

ПРОТОКОЛ

15.11.2018

№_2

с.Ирбейское

Аппаратного совещания управления образования

Председатель – Черникова Н.И.

Секретарь – Немцева А.А.

Присутствовали

1. Бондарь Т.А. – начальник отдела дошкольного и общего образования.
2. Панюшкина Е.Е.. – директор МКУ ММИЦ
3. Шлямина О.Н. – ведущий специалист УО
4. Гоппе Н.И. – ведущий специалист УО
5. Богданова С.В. – ведущий специалист УО
6. Радченко Н.Н. ведущий специалист УО
7. Шмидт Е.М. – ведущий специалист УО

Повестка дня

1.О реализации ФГОС в 8 классах ОО. Выступление начальника отдела дошкольного и общего образования Бондарь Т.А.

2 Итоги конкурса «Летнее оформление участков». Выступление директора МБУ ДОД ДДТ Быстровой Н.В.

1.СЛУШАЛИ:

Бондарь Т.А. – она представила информацию по введению ФГОС в 8-х классах (выступление прилагается).

Черникова Н.И. предложила 1) заменить в предложениях заслушивания одной из ООШ просто наличием обратной связи о цифровизации; 2) ЧТО КАСАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ ПОКАЗАТЕЛИ нсот. Это сложный процесс, поэтому предложила внутри тех показателей, которые уже определены, критериально разбить и внести необходимые критерии; 3) ВШК – считать надо не количество неуспевающих детей, а долю от численности всех детей в школе. Поэтому слушать Ирбейскую школу 31 нецелесообразно, так как при большем количестве неуспевающих доля у них ниже, чем в других школах. Нужна объективность; 4) У меня вопрос сопровождения. Проверены 3 школы. Во всех школах вопрос о внесении изменений в образовательную программу. Предписания выставлены на сайте школы. Новые школы, проверенные рособнадзором опять имеют те же замечания. Как было организовано сопровождение после первой проверенной школы? Семинар в 2017 году, а замечания все равно есть. У нас нет контролирующей функции, а сопровождение, тем не менее, обратная связь, должна быть. Часть эта у нас западает. Необходимо организовать работу, чтобы внесение изменений в образовательную программу, как предложение при проверке, больше не звучало.

Гоппе Н.И. предложила выступить на семинаре завучей по итогам проверок.

Черникова Н.И. предложила переговорить с людьми, посмотреть предписания, внести в совещание заместителей по учебной работе (обучающий семинар).

2. СЛУШАЛИ:

Быстрову Н.В. – она представила итоги конкурса «Летнее оформление участков» (выступление прилагается)

Гоппе Н.И. обратила внимание, что номинации разные, а сады одни и те же.

Черникова Н.И. спросила, кто входит в состав комиссии. Акцентировала внимание на том, почему конкурс запускается на уровне ДДТ, а не на уровне УО. Победители – организации, а это педагоги. ДДТ – это все таки дети, а не взрослые. Почему ДДТ этим занимается?. Цель мероприятия – создание условий, а это та же предметно-развивающая среда. Почему ДДТ?. Не может ли он запускаться с уровня УО. Это конкурс между организациями, а не между детьми. И предложила группе рассмотреть Положение, определить задачи и степень ответственности, чтобы решить возможность переноса на другой уровень. (На следующее неделе после планерки).

РЕШИЛИ:

1. Начальнику отдела дошкольного и общего образования Бондарь Т.А. организовать сопровождение школ, проверенных и планируемых к проверке рособрнадзором.
2. Директору ММЦ Панюшкиной Е.Е. запланировать и провести семинар-совещание завучей по итогам проверок рособрнадзором.
3. Провести заседание рабочей группе по проведению конкурса «Летнее оформление участков» 19.11.2018.

Председатель:



Н.И. Черникова

Секретарь:



А.А. Немцева