

ПРОТОКОЛ

21.02.2019

№\_6

с.Ирбейское

Аппаратного совещания управления образования

Председатель – Черникова Н.И.

Секретарь – Немцева А.А.

Присутствовали

1. Бондарь Т.А. – начальник отдела дошкольного и общего образования.
2. Панюшкина Е.Е. – директор МКУ ММЦ
3. Шлямина О.Н. – ведущий специалист УО
4. Гоппе Н.И. – ведущий специалист УО
5. Богданова С.В. – ведущий специалист УО
6. Радченко Н.Н. ведущий специалист УО
7. Шмидт Е.М. – ведущий специалист УО

**Повестка дня**

1. **О награждении педагогических работников в соответствии с Положением УО.** Выступление ведущего специалиста УО Радченко Н.Н.
2. **Об итогах реализации программы работы ОО с молодыми педагогами по формированию педагогических компетенций.** Выступления и.о. директоров Тумаковской, Ирбейской №1 школ Ивановской Е.А., Свахиной О.П. и директора Елисеевской школы Вохмяниной Е.Н.
3. **О взаимодействии ОО с ВУЗами и СПО: организация деятельности по усилению профильной направленности.** Выступление ведущего специалиста УО Радченко Н.Н.

1.СЛУШАЛИ: Радченко Н.Н. – она рассказала о награждении педагогических работников в соответствии с Положением УО (выступление прилагается).

2. СЛУШАЛИ: Радченко Н.Н. – она представила справочную информацию о молодых педагогах в Ирбейской №1, Тумаковской и Елисеевской школах (выступление прилагается).

СЛУШАЛИ: Свахину О.П. – она рассказала об основных направлениях работы ОО с молодыми специалистами (выступление прилагается).

Черникова Н.И. – спросила почему школа не использует ресурсы, которые уже имеются, на уровне района, края, например, тьютеры. Почему молодые педагоги не хотят. В других школах тоже есть молодые педагоги с детьми, мужьями, но участвуют. Может Ваши педагоги не понимают значимости? Есть молодые педагоги тьютеры в других школах. Это большой минус для первой школы.

Свахина О.П. пояснила, что много индивидуальной работы провели, но все упирается в личные проблемы (муж не отпускает, дети маленькие...). Есть неподъемные педагоги. Есть финансовые причины, кто дом строит, кредит взял. За свой счет не хотят. Чтобы направить педагога на любое районное, краевое мероприятие, надо снять его с урока, найти машину, бензин. Это затратно для школы.

Радченко Н.Н. предложила предусмотреть стимулирующие, авансовый отчет брать и возврат денежных средств делать.

Черникова Н.И. поинтересовалась, какая нагрузка у молодых педагогов. Есть нагрузка до 30 часов?

Свахина О.П. пояснила, что разная, например, у Подрез большая, у Кашлаевой постоянно болеют маленькие дети, у Дорофеевой большая. У педагогов начальной школы 18 часов.

Черникова Н.И. предложила в школе создать условия, гибкость внутри школы, чтобы была возможность у молодых педагогов участвовать в районных и краевых мероприятиях.

Панюшкина Е.Е. спросила, кто из молодых педагогов подал заявку на участие в конкурсе проектов?

Свахина О.П. пояснила, что первый раз слышит про этот конкурс.

Черникова Н.И. отметила, что молодые педагоги Ирбейской школы №1 закрыты внутри школы. Им необходимо предоставить условия для участия в другой среде. В этом году молодые педагоги хорошо работали на районном уровне.

Бондарь Т.А. напомнила, что на одном из семинаров Ушаков говорил, что первые 5 лет чему научится педагог, с тем и пойдет. Если они в течение 5 лет не будут светиться, они не будут светиться никогда.

Черникова Н.И. отметила, что большая работа ведется на уровне школы, но администрации надо учесть все рекомендации членов аппаратного совещания.

СЛУШАЛИ:

Ивановскую Е.А. – она рассказала о реализации программы работы с молодыми педагогами (выступление прилагается).

Панюшкина Е.Е. обратила внимание на прозвучавшую в выступлении фразу «Вовремя не сообщали». Есть план МСО на год. Я сама курирую проблемную группу. Ваших молодых специалистов практически не было на заседаниях группы.

Ивановская Е.А. пояснила, что имела ввиду недостаток информации внутри школы. Завуч вовремя не сообщил учителю, или загружен учитель. Муниципальный годовой план вывешивается.

Бондарь Т.А. Ваш молодой специалист участвовал в 1 этапе конкурса «Педагог 2019», дальше не прошел. Кто у него наставник, какая работа проводилась по сопровождению. Такое ощущение, что педагог был без сопровождения.

Ивановская Е.А. пояснила, что наставник ушла в декретный отпуск, поэтому сопровождения не было.

Черникова Н.И. – 4 молодых специалиста. Вы озвучиваете, что курсы повышения квалификации проходят дистанционно. Понятно, что опытным педагогам достаточно дистанционного режима, но молодым специалистам почему не планируете очное обучение на курсах ПК. И коль скоро у нас дефицит кадров, как организовано сотрудничество с учебными заведениями по закрытию вакансий. Мысли на перспективу?

Радченко Н.Н. отметила, что востребованности наши руководители не видят, вакансии не выставляют по причине отсутствия жилья.

СЛУШАЛИ:

Радченко Н.Н. она коротко зачитала информационную справку о молодых педагогах и участии их в районных мероприятиях по Елисейской школы (выступление прилагается). (Директор Елисейской школы на аппаратном отсутствовала).

Черникова Н.И. отметила, что если сравнивать с Тумаковской школой работу с молодыми специалистами, то в Елисейской школе работа построена, позиция администрации школы правильная, молодые учителя, несмотря на нагрузки, участвуют в районных, краевых мероприятиях и привезли 2 место с краевого мероприятия.

3. СЛУШАЛИ: Радченко Н.Н. – она рассказала о взаимодействии ОО с ВУЗами и СПО: организация деятельности по усилению профильной направленности (выступление прилагается).

РЕШИЛИ:

- Принять к сведению выступления «О награждении педагогических работников в соответствии с Положением УО», «О взаимодействии ОО с ВУЗами и СПО: организация деятельности по усилению профильной направленности» ведущего специалиста УО Радченко Н.Н..
- И.о. директоров Ирбейской СОШ №1 Свахиной О.П., Тумаковской СОШ Ивановской Е.А. учесть рекомендации по созданию условий для открытости молодых педагогов, участия их в районных и краевых мероприятиях.

Председатель:

Н.И. Черникова

Секретарь:

А.А. Немцева