

Итоги мониторингов оценки состояния системы муниципальных механизмов управления качеством образования Ирбейского район в 2020/21 учебном году

В соответствии с проведенными в общеобразовательных организациях и дошкольных образовательных организациях муниципальной системы образования Ирбейского района мониторингов управления качеством образования складываются группы образовательных организаций по степени сформированности механизмов управления качеством образования (Таблица 1 «Итоги мониторингов оценки состояния системы муниципальных механизмов управления качеством образования Ирбейского район в 2020/21 учебном году по общеобразовательным организациям» и Таблица 2 «Итоги мониторингов оценки состояния системы муниципальных механизмов управления качеством образования Ирбейского район в 2020/21 учебном году по дошкольным образовательным организациям»).

По каждому из направлений (Система оценки качества подготовки обучающихся; Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся; Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций; Система обеспечения профессионального развития педагогических работников; Система организации воспитания и социализации обучающихся; Система мониторинга качества дошкольного образования) определяются суммарные индивидуальные значения индикаторов, и определяется итоговая оценка эффективности управления качеством образования в целом по управлению качеством образования в образовательной организации.

По всем группам показателей определены в 2020-2021 учебном году образовательные организации:

- с высокой степенью эффективности (больше 80 % баллов от общего количества баллов);
- с выше средней степени эффективности (от 60 до 79 % баллов от общего количества баллов);
- со средней степенью эффективности (от 40 до 59 % баллов от общего количества баллов);
- с низкой степенью эффективности (меньше 39 % баллов от общего количества баллов).

Выделяется оптимальное направление деятельности МСО и ОО - Система организации воспитания и социализации обучающихся, все школы находятся в режиме развития и показали высокую степень эффективности управления. Усилению управления способствовали целенаправленная работа управленческих команд по достижению показателей актуальных направлений воспитания.

В направлении «Система оценки качества подготовки обучающихся» выделяются две группы школ: с высокой степенью эффективности управления (Александровская, Благовещенская, Николаевская, Тальская, Усть-Ярульская, Елисеевская, Изумрудновская и Маловская) и школы со степенью эффективности

выше среднего (Верхнеуринская, Ирбейская № 1, Ирбейская № 2, Степановская, Тумаковская и Петропавловская). Актуализация проблемы дистанционного обучения и достижения результатов в сложных социальных контекстах вывела управленческий аппарат на новые формы взаимодействия, что также отразилось и в другом направлении «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников». Здесь лидирующие позиции эффективного управления показывает Ирбейская СОШ № 1, Тальской СОШ, Тумаковской СОШ, Маловской ООШ и Александровской сош. В работе с профессиональными дефицитами педагогов в зоне с низкой степенью эффективности Верхнеуринская СОШ (37 %), Степановская СОШ (31 %).

В направлении «Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» выделяются две группы школ по эффективности управления: выше средней эффективность управления в Тальской СОШ (77 %), Усть-Ярульской СОШ (65 %), Елисеевской ООШ (73 %), Изумрудновской ООШ (68 %), Маловской ООШ (77 %); остальные школы в группе – средней степени эффективного управления.

В системе мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций выделяются группы с высокой степенью эффективности - Ирбейская СОШ № 1 (80 %); Тальская СОШ (89 %); Усть - Ярульская СОШ (85 %); группа выше средней степени эффективности – Александровская сош (65 %); Изумрудновская ООШ (67 %); Маловская ООШ (76 %); группа со средней эффективностью управления – Благовещенская сош (56 %); Верхнеуринская СОШ (48,5 %); Ирбейская СОШ № 2 (56 %); Николаевская СОШ (53 %); Тумаковская СОШ (45,5 %); Елисеевская ООШ (54,5 %); Петропавловская ООШ (48,5 %). Степановская СОШ – школа с низкой степенью эффективности управления (39 %).

В системах по выявлению, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи и в системе работе по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. В этих системах управления качеством образования выделяется две группы управления: со средней степенью эффективности в обеих системах (Александровская – 46 %; Благовещенская сош - 46 %; Ирбейская СОШ № 1 – 54 %; Ирбейская СОШ № 2 – 46 %; Тальская СОШ – 50 %; Усть-Ярульская СОШ – 46 %; Маловская ООШ – 50 %) и низкой степенью эффективности в обеих системах (Верхнеуринская СОШ – 36 %; Николаевская СОШ – 39 %; Степановская СОШ – 21 %; Тумаковская СОШ – 28 %; Елисеевская ООШ – 21 %; Изумрудновская ООШ – 25 %; Петропавловская ООШ – 25 %).

Выводы:

По результатам суммирования полученных оценок эффективности управления механизмами качества образования в 2020-2021 учебном году выделилась группа руководителей (таблица 3):

с высокой степенью эффективности, чей управленческий опыт может быть представлен на совещаниях руководителей образовательных организаций, и на мероприятиях муниципального и регионального уровней по направлениям деятельности: Ирбейская СОШ № 1 (83 %); Усть-Ярульская СОШ (84 %); Тальская СОШ (88 %); Юдинский детский сад (84 %).

выше средней степени эффективности – Александровская сош (73 %); Маловская ООШ (70 %); Благовещенская сош (67 %); Николаевская СОШ (65 %);

Изумрудновская ООШ (65 %); Ирбейская СОШ № 2 (62,5 %); Ирбейский ДОУ № 2 (79 %); Степановский детский сад (63 %); Ирбейский детский сад № 15 (63 %); Ирбейский детский сад № 4 (74 %); Ирбейский детский сад № 1 (74 %); Маловский детский сад (74 %); Чухломинский детский сад (68 %); Стрелковский детский сад (63 %); Первомайский детский сад № 3 (67 %); Усть-Ярульский детский сад (67 %); Изумрудновский детский сад (70 %); Тумаковский детский сад (68 %); Ивановский детский сад (66 %); Тальский детский сад (68 %); ГДВ Верхнеуринской СОШ (70 %); ГДО Елисеевской ООШ (68 %) – опыт руководителей данных организаций по отдельным направлениям может быть представлен на мероприятиях муниципального уровня;

со средней степенью эффективности - Елисеевская ООШ (59 %); Верхнеуринская СОШ (58 %); Петропавловская ООШ (54 %); Степановская ООШ (48 %); Тумаковская СОШ (55 %); Мельничный детский сад (47 %).

Таким образом, мониторинги оценки состояния системы муниципальных механизмов управления качеством образования в Ирбейском районе в 2020 – 20/21 учебном году показали, что управление качеством образования в образовательных организациях осуществляется с разной степенью эффективности:

С высокой степенью эффективности управления - 21 % школ и 6 % детских садов;

Со степенью управления выше среднего - 43 % школ и 94 % детских садов;

Со средней степенью управления – 36 % школ.

**Итоги мониторингов оценки состояния системы муниципальных механизмов управления
качеством образования Ирбейского район
в 2020/21 учебном году по общеобразовательным организациям**

Показатели	Индикаторы	Александровск	Благовещенск	Верхнеурин	Ирбейская	Ирбейская	Николаевская	Степановская	Тальская	Тумановская	Усть-Ярульская	Елисейская	Изумрудновск	Маловская	Петропавловск
		ая СОШ	ая СОШ	ская СОШ	СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ	СОШ
1	Система оценки качества подготовки обучающихся														
1.1. по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)															
1. Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки.	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: – по повышению качества в группе «неуспевающих»; – 1 б; Отсутствие – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2. Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР на «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения оценки	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б; Отсутствие - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.2. по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)															
Доля обучающихся 5–8-х классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки.	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: – по повышению качества в группе «неуспевающих»; – 1 б; Отсутствие – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Доля обучающихся 5–8-х классов, выполнивших ВПР на «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б; Отсутствие- 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1.3. по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)															
Доля обучающихся 10–11-х классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки. 2.	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: – по повышению качества в группе «неуспевающих»; – 1 б; Отсутствие – 0 б	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	-	-	-	-
Доля обучающихся 10-х классов, выполнивших Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) на «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки.	Наличие в ОО аналитической справки по итогам ВПР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б; Отсутствие- 0 б	1	1	1	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	-
Доля обучающихся 11-х классов, получивших аттестат об общем образовании при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	100% - 1 б; Ниже - 0 б	1	0	-	0	1	1	1	0	1	1	-	-	-	-
1.4. По достижению обучающимися планируемых результатов: – по метапредметным результатам; – по оценке функциональной грамотности															
Общее количество обучающихся, участвующих в КДР		50	35	33	449	109	41	20	57	35	106	15	21	28	12
Доля обучающихся, показывающих по итогам КДР уровень «ниже базового» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки.	Наличие в ОО аналитической справки по итогам КДР для дальнейшего планирования работы с педагогами по повышению качества в группе «неуспевающих» – 1 б; Отсутствие – 0 б	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
Доля обучающихся, показывающих по итогам КДР уровень «выше базового» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	Наличие в ОО аналитической справки по итогам КДР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б;	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0

		Отсутствие- 0 б															
	Динамика результатов по итогам КДР «Читательская грамотность» в 4 -м, 6-м классах (по одним и тем же детям). Сохранение или положительная динамика результатов	Есть положительная динамика - 1 б; не т- 0 б	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
	Доля обучающихся, показавших: «выше базового», «ниже базового», по итогам краевых диагностических работ (далее – КДР) при обеспечении объективности процедур проведения и оценки – 7-е кл. – КДР по математической грамотности	Наличие в ОО аналитической справки по итогам КДР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б; Отсутствие – 0 б	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
	Доля обучающихся, показавших: «выше базового», «ниже базового», по итогам краевых диагностических работ (далее – КДР) при обеспечении объективности процедур проведения и оценки – 8-е по естественно-научной грамотности	Наличие в ОО аналитической справки по итогам КДР для дальнейшего планирования работы с педагогами: реализации потенциала и повышению результатов обучающихся, которые показывают «4» и «5» - 1 б; Отсутствие- 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
1.6. по обеспечению объективности процедур оценки качества образования																	
	Нормативно- правовое обеспечение независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования	нет – 1 б; да – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	Наличие независимых наблюдателей при проведении ВПР	не обеспечено независимое наблюдение -0 б; обеспечено наблюдение – 1 б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Выявленные нарушения участников в ходе независимых оценочных процедур	выявлены нарушения – 0 б; не выявлены нарушения – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Вхождение в список ОО с признаками необъективности оценивания	нет – 1 б да – 0 б	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	
	Наличие актов о регламентах проведения школьного этап ВСОШ	нет – 0 б да -1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Наличие независимых наблюдателей при проведении ВСОШ	нет – 0 б да -1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Итог	Кол-во баллов / % от максимально возможного	Максимально возможное 18 баллов / 100 %	16/ 89	15/ 83	13/ 77	14/ 78	12/ 67	16/ 89	13/ 77	16/ 89	14/ 78	16/ 89	13/ 93	13/ 93	13/ 93	11/ 79	
2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях																
<i>По выявлению школ с низкими результатами обучения или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.</i>																	
	Наличие документов, регламентирующих деятельность школы по повышению качества образования (комплекса мер/или программы ПСОКО).	да - 1 б; нет – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	ОО в списках ШНОР.	да - 0 б; нет –1 б	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	
	Наличие методической площадки Наличие программы оказания методической помощи педагогам.	да - 1 б; нет – 0 б	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	
	Количество педагогов ШНОР и ШНСУ- участников стажеровочных, методических площадок	Наличие педагогов получивших методическую помощь – 1 б Отсутствие -0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Школьная нормативно правовая база по реализации программ ПК	Наличие - 1 б; Отсутствие - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Достижение положительной динамики в результатах ЕГЭ по математике в ШНОР и ШНСУ	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1 б; Отрицательная динамика – 0 б	0	0	-	0	0	-	0	1	-	0	-	-	-	-	
	Достижение положительной динамики в результатах ОГЭ по математике в ШНОР и ШНСУ	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1 б; Отрицательная динамика – 0 б	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	
	Достижение положительной динамики в результатах ЕГЭ по русскому языку в ШНОР и ШНСУ	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1б; Отрицательная динамика – 0б	0	1	-	0	0	-	2	2	1	2	-	-	-	-	
	Достижение положительной динамики в результатах ОГЭ по русскому языку в ШНОР и ШНСУ	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1 б; Отрицательная динамика – 0 б	1	0	2	0	1	1	-	2	-	2	1	1	2	1	
	Достижение положительной динамики в результатах краевых диагностических работ по читательской (4-е и 6-е классы)/ в ШНОР и ШНСУ	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1 б; Отрицательная динамика – 0 б	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	
	Достижение положительной динамики в результатах краевых диагностических работ по естественно-научной (8-е	Положительная динамика – 2 б; Результаты –без динамики -1 б; Отрицательная динамика – 0 б	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	

	классы) грамотности в в ШНРО и ШНСУ																
По учету педагогических работников школ прошедших диагностику профессиональных дефицитов предметных компетенций .																	
	Наличие педагогов, включённых в процедуры диагностики предметных профессиональных дефицитов	да - 1 б; нет - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие педагогов имеющих ИОМ.	да - 1 б; нет - 0 б	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	
	Наличие педагогов прошедших курсы повышения квалификации по устранению профессиональных дефицитов	да - 1 б; нет - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие педагогов ШНРО и ШНСУ в МСО, которым оказана консультативная, методическая и другие виды поддержки по повышению качества образования от всех педагогов ШНРО (на текущих год).	да - 1 б; нет - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие педагогов ШНРО в МСО, включенных в региональные сетевые методические объединения учителей-предметников.	да - 1 б; нет - 0 б	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0
	Наличие педагогов ШНРО в МСО, включенных в работу РМО, ПТТ предметной и межпредметной направленности.	да - 1 б; нет - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие педагогов ШНРО, имеющих ИОМ	Да -1 б; нет -0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	ОО вовлечена в федеральные, региональные, муниципальные (межмуниципальные) события/мероприятия, направленные на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки ШНРО и ШНСУ	Да -1 б; нет -0 б	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
	ОО принимала продуктивное участие (выступление, статья и т.д.) в федеральных, региональных, муниципальных мероприятиях, направленных на развитие профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров по тематикам, связанным с повышением качества образования и поддержки от числа идентифицированных в текущем году	Да -1 б; нет -0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итог	Кол-во баллов / % от максимально возможного	Максимально возможное 26 баллов / 100 %	15/58	13/50	13/59	15/58	12/46	13/59	13/54	20/77	11/50	17/65	16/73	15/68	17/77	13/59	
3.	Совершенствование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи																
по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи																	
	количество участников, призеров, победителей в муниципальном, региональном и заключительном этапах ВСОШ и федеральных перечнях Минпросвещения РФ и Минобрнауки РФ, зафиксированная в базе данных «Одарённые дети Красноярья»	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
	Наличие школьной программы по выявлению, поддержке, развитию способностей и талантов	нет – 0 б да – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
по учету участников школьного и муниципального этапов ВСОШ																	
	Количество дипломов победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Количество дипломов победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	по учету иных формы развития образовательных достижений школьников (за исключением ВСОШ)																
	Количество дипломов победителей и призеров мероприятий, включенных в федеральные перечни Министерства Просвещения РФ и Министерства образования и науки РФ	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	2	1	1	2	2	1	1	2	0	2	0	0	2	0	0
по охвату обучающихся дополнительным образованием																	

	Число детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием	Соответствует районному показателю охвата детей нет – 0 б; да 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Количество образовательных программ дополнительного образования, направленных на подготовку школьников к участию в мероприятиях краевого и федерального уровней и включенных в соответствующие перечни	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Количество образовательных программ (уровня стартапа/персонифицированные) дополнительного образования, направленных на развитие способностей и талантов обучающихся	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
по учету обучающихся по индивидуальным учебным планам																
	Число школьников муниципалитета, обучающихся по индивидуальным образовательным программам (ИОП), включенных в ГИР «Талант и успех»	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Число школьников муниципалитета, обучающихся по индивидуальным образовательным программам (ИОП), внесенных в краевую базу данных «Одаренные дети Красноярья»	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
по развитию способностей у обучающихся классов с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных классов)																
	Число школьников ОО, обучающихся по индивидуальным учебным планам (ИУП), включенных в ГИР «Талант и успех»	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Число школьников образовательной организации (ОО), обучающихся по индивидуальным учебным планам (ИУП), внесенных в краевую базу данных «Одаренные дети Красноярья»	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
по осуществлению межмуниципального, сетевого взаимодействия по вопросу выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с организациями ВО и ПОО																
	Наличие образовательных программ, позволяющих осуществить межмуниципальное, сетевое взаимодействие по вопросу выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с организациями ВО и ПОО	нет – 0 б; да – 1 б	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
по учету педагогических работников, прошедших специализированную подготовку по направлению «Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи»																
	Число педагогических работников, прошедших специализированную подготовку по программам ПК по направлению "Выявление, поддержка и развитие способностей и талантов у детей и молодежи"	Отсутствуют-0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0
по осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных детей и талантливой молодежи																
	Число педагогов-психологов, осуществляющих выявление, сопровождение способных детей и талантливой молодежи	нет – 0 б; да – 1 б	1	1			1	1		1		1		1	1	
по учету обучающихся – участников региональных и всероссийских конкурсов (входящих в перечень значимых мероприятий по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи)																
	Число школьников 5-11 классов, участвующих в региональных и всероссийских конкурсах, входящих в перечень значимых мероприятий.	Отсутствуют- 0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	2	1	1	2	2	1	1	2		2	0	0	2	0
по наличию иных показателей оценки ОМСУ(МОУ) по направлению																
	Учет достижений школьников и их кураторов в подсистеме КИАСУО «Одаренные дети Красноярья».	нет – 0 б; да 1 б	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	2. Своевременное заполнение базы данных «ОДК» специалистами в соответствии с Регламентом	нет – 0 б; да – 1 б	1	1			1				1	1				1
Итого	Кол-во баллов / % от максимально возможного	Максимально возможное 28 баллов / 100%	13/46	13/46	10/36	15/54	13/46	11/39	6/21	14/50	8/28	13/46	6/21	7/25	14/50	7/25
4.	Организация системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации.															
по выявлению предпочтений, обучающихся в области профессиональной ориентации																

	Доля обучающихся 8-11 классов, прошедших профориентационное тестирование, диагностику (разные, «Билет в будущее», и другие) к общему количеству обучающихся в 8-11-х кл.	100 % обучающихся 9, 11 класса прошли диагностику- 1 б, менее – 0 б.	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
	В ОО проводятся профдиагностики для обучающихся 8-11-х классов в общем количестве ОО	Да- 1 б; Нет – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся																
	Доля обучающихся 8-11 классов, охваченных профориентационными мероприятиями («Успех каждого ребенка», ДО, массовые мероприятия, Дни открытых дверей, Единый день профессий, Дни карьеры, ярмарки учебных и рабочих мест) в общем количестве обучающихся 8-11 кл.	Охват 100 % обучающихся 9, 11 класса – 1 б; менее - 0 б	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1
	Доля обучающихся 8-11 классов, имеющих ИОМ, составленные на основе рекомендаций по профессиональному самоопределению в общем количестве обучающихся 8-11 кл.	15 % обучающихся 8-11 классов имеют ИОМ - 1 б; Менее 15 % - 0 б.	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Наличие программ дополнительного образования и НПО (УПК, школы, автошколы при ОО, агроклассы)	Имеются -1 б; не имеются – 0 б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Наличие в планах работы школьных психологов пункта о консультационной помощи в профориентации.	Да – 1 б; Нет- 0 б	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0
	Доля обучающихся 8–11-х классов, включенных в активные формы участия в профессиональной деятельности (профпробы, практики, «Билет в будущее» и другие), в общем количестве обучающихся 8–11-х классов.	Охват 30% - 1 б; менее – 0 б	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне																
	Доля обучающихся 11-х классов, выбравших для сдачи ГИА по образовательным программам среднего общего образования предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне, в общем количестве обучающихся 11-х классов, изучавшим учебные предметы на углубленном уровне	80 % обучающихся 11 класса выбрали для сдачи ГИА предметы, соответствующие учебным предметам, изучавшимся на углубленном уровне – 1 б; менее 80 % -0 б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
по учету обучающихся, поступивших в ПОО и ВО по профилю обучения																
	Доля выпускников 9-классов, поступивших в ПОО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО	80 % выпускников 9-х классов поступивших в ПОО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА -1 б; менее 80 % - 0 б	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	Доля выпускников 11-классов, поступивших в ПОО и ОО ВО, выбравших для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА, в общем количестве выпускников 11-х классов	80 % выпускников 11-х классов, поступивших в ПОО и ОО ВО, выбрали для продолжения обучения специальность (профессию), близкую по профилю обучения предметам, выбранным для сдачи ГИА – 1 б; менее 80 % - 0 б	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
по проведению ранней профориентации обучающихся																
	Доля обучающихся 6-11 классов, участвующих в мероприятиях проектов («Билет в будущее», «ПроеКТОрия», «Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!», «Засобой» и др.) в общем количестве обучающихся 6-11 кл	50 % обучающихся 6 - 11 класса участвуют в мероприятиях – 1 б; менее 50 % - 0 б.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие программ дополнительного образования, реализуемых в школах, учреждениях доп. образования, включающих тематику ранней профориентации обучающихся	Имеются -1 б; не имеются – 0 б	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ																

Количество обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в профориентационных занятиях внеурочной деятельности, в общем количестве обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов	100 % принимают участие -1 б; нет – 0 б	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	
Количество обучающихся 6-7 классов с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в специализированных (элективных) курсах профориентационной тематики	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Количество обучающихся 6-7 кл. с ОВЗ и инвалидов, принимающих участие в мероприятиях по ранней профориентации: - «Билет в будущее» - «ПросКТОриЯ» - «Начни трудовую биографию с Арктики и Дальнего Востока!» - «Засобой» - другие	Принимают участие - 1 б; нет – 0 б	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	
Количество обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационных мероприятиях	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной диагностике	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в конкурсном движении профориентационной направленности	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профориентационной консультации	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в психологическом профориентационном консультировании	Принимают участие -1 б; нет – 0 б.	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, принявших участие в профессиональных пробах,	Принимают участие -1 б; нет – 0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	
Наличие обучающихся 8-11 классов с ОВЗ и инвалидов, обучающихся по индивидуальному учебному плану	Принимают участие -1 б; нет – 0 б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями																
Наличие заключенных договоров, соглашений по реализации комплекса мероприятий профориентационной направленности между ОО и предприятиями, ПОО и ОО ВО	Имеются - 1 б; не имеются – 0 б.	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
Мероприятия профориентационной направленности, проведенные совместно с предприятиями, социальными партнерами, ПОО и ОО ВО в течение года	Имеются -1 б; не имеются - 0 б	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
Наличие правовых (других направлений) классов	Имеются - 1 б; не имеются – 0 б.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Количество программ дополнительного образования профориентационной тематики	Имеются - 1 б; не имеются – 0 б.	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	
Количество программ внеурочной деятельности профориентационной тематики	Имеются - 1 б; не имеются – 0 б	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	
по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности																
Количество обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	Участвуют - 1 б; не участвуют – 0 б	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Количество обучающихся инвалидов и лиц с ОВЗ, участвующих в конкурсах профориентационной направленности	Участвуют – 1 б; не участвуют – 0 б.	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	
Количество победителей и призеров конкурсов	Имеются - 1 б; не имеются – 0 б.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	

		- доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах: 80 % и более - 1 б; менее 80 % - 0 б. Наличие педагогических работников, имеющих личный сайт, ютуб-канал, личную страничку на сайте ОО – 1 б., нет- 0 б.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
			1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	
	Социальный компонент среды ОО:	создана служба школьной медиации в ОО: наличие службы - 1 б, отсутствие службы — 0 б. - Наличие учебные планы (ИОП) учеников – 1 б, отсутствуют – 0 б.	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	Психолого-дидактический компонент среды ОО	- доля педагогов, использующих современные технологии обучения 80 % и более - 1 б; менее 80 % - 0 б. - доля педагогов, использующих интерактивные методы обучения: 80 % и более - 1 б; менее 80 % - 0 б. - в ОО имеется программа профессионального роста педагогов – 1 б; отсутствие программы / плана – 0 б.	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	
			1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	
			1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	
	Социокультурная среда (за пределами организации)	имеются соглашения о сотрудничестве ОО с другими организациями в целях улучшения образовательного процесса - 1 б; отсутствуют соглашения о сотрудничестве - 0 б.	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	
	наличие программ наставничества	имеется – 1 б./ не имеется – 0 б.	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	
	Наличие программы по профориентации школьников	имеется – 1 б./ не имеется – 0 б.	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	
	<u>Методическая деятельность</u> 1. Организация деятельности методической муниципальной или региональной площадки в ОО 2. Обобщение и презентация управленческого и педагогического опыта руководителем и педагогами на муниципальных и региональных площадках, в т.ч. публикация опыта в РАОП	Да – 1 б; Нет - 0 б имеется – 1 б; не имеется – 0 б.	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
			1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	
по учету нагрузки педагогических работников																
	Определение оптимальной нагрузки педагогических работников: Доля педагогических работников, имеющих нагрузку свыше 27 часов	Менее 10 % - 1 б; Более 10 % - 0 б	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	
	Доля педагогических работников, охваченных необходимым непрерывным профессиональным образованием	100 % - 1 б; менее 100 % - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Доля педагогических работников, образование и квалификация соответствует преподаваемому предмету	Свыше 80 % - 1 б; Ниже 80 % - 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Наличие вакансий в ОО	имеется – 0 б; не имеется – 1 б.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	
	Педагогические работники, являющиеся победителями или призерами муниципальных, региональных конкурсов профессионального мастерства	имеется – 1 б; не имеется – 0 б.	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
По реализации механизмов формирования и развития (оценки) профессиональных компетенций руководителей ОО на региональном и муниципальном уровнях																
	Участие руководителя в региональных мероприятиях по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	
	Участие управленческих команды в региональных мероприятиях по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
	Участие руководителя в федеральных мероприятиях по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
	Участие управленческих команды в федеральных мероприятиях по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
	Участие руководителя ОО в региональных стажировках по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	
	Участие управленческих команд ОО в региональных стажировках по вопросам управления качеством образования	Да – 1 б; Нет – 0 б	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	

	Наличие мероприятий по трудовому воспитанию.	нет – 0 б; да – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие мероприятий по духовно-нравственному воспитанию	нет – 0 б; да – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие мероприятий по экологическому воспитанию	нет – 0 б; да – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
По развитию добровольчества (волонтерства)																
	Наличие добровольческого (волонтерского) объединения	нет – 0 б; да – 1 б	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1
	Количество школьников, участвующих в деятельности добровольческих (волонтерских) объединений по направлениям	Отсутствуют – 0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
По развитию детских общественных объединений (РДШ, Юнармия, ЮИД и т.д.)																
	Наличие соответствующих модулей в РПВ.	нет – 0 б; да – 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Количество обучающихся, вовлеченных в деятельность муниципальных и краевых общественных объединений.	Отсутствуют – 0 б; 1 чел – 1 б; более 1 чел – 2 б	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
по профилактике безнадзорности и правонарушений обучающихся																
	Количество учащихся состоящих на внутреннем профилактическом учете.	нет – 1 б; да – 0 б		1				1		1	1		1	1	1	
	Количество состоящих на учете, охваченных дополнительным образованием, волонтерской деятельностью.	90 - 100 % – 1 б; менее 90 % - 0 б	1		1	1	1		1			1				1
	Количество обучающихся, прошедших социально-психологическое тестирование	90 – 100 % – 1 б; менее 90 % - 0 б			1	1		1		1	1	1	1	1	1	1
По учету обучающихся, для которых русский язык не является родным																
	Количество обучающихся с неродным русским языком	нет – 1 б; да – 0 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие обучающихся с неродным русским языком, для которых выстроены ИОМ, консультационное, психолого-педагогическое сопровождение	нет – 0 б; да – 1 б														
По эффективности деятельности педагогических работников по классному руководству																
	Наличие школьных методических объединений классных руководителей.	нет – 0 б; да - 1 б	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Наличие анализа эффективности реализации модуля РПВ “Классное руководство”.	нет – 0 б; да – 1 б														
по учету несовершеннолетних обучающихся, охваченных различными формами деятельности в период каникулярного отдыха																
	Число обучающихся вовлеченных в различные формы деятельности в каникулярный период.	90 - 100 % – 1 б; Менее 90 % - 0 б	1	1	1			1		1	1	1	1		1	1
Итого	Кол-во баллов / % от максимально возможного	Максимально возможное 20 баллов / 100 %	17/85	17/85	17/85	17/85	16/80	17/85	16/80	18/90	17/85	18/90	17/85	16/80	16/80	16/80

**Итоги мониторингов оценки состояния системы муниципальных механизмов управления
качеством образования Ирбейского района в 2020/21 учебном году
в дошкольных образовательных организациях**

Показатели	Индикаторы	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№	№
		2	5	1	1	4	1	6	9	17	3	1	7	8	10	12	1	1	18
1. Качество образовательных программ дошкольного образования																			
Наличие экспертизы ООП ДО в ДОО	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ДОО имеет экспертное заключение ООП	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ДОО реализует ООП ДО, включающих во II часть ООП 2-х и несколько парциальных программ.	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ДОО выполнило адресные предложения и рекомендации по корректировке ООП	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
ДОО имеет актуальную редакцией ООП (ежегодное внесение изменений, дополнений в ООП)	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ДОО включило в ООП ДО программу воспитания	Да / нет Наличие - 1 балл / отсутствие - 0 баллов	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Итого баллов по разделу (макс 6)</i>		4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
2. Качество содержания образовательной деятельности в ДОО (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)																			
Количество / Доля педагогов, представляющих лучшие практики на конференциях/ фестивалях/ ПТГ, РМО от общего числа педагогов ДОО	Представляли -1 б; Не представляли -0 б	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
Участие педагогов ДОО в мероприятиях муниципальных и региональных площадок	Участвуют -1 б; не участвуют - 0 б	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
ДОО, проводит мониторинг в рамках ВСОКО	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<i>Итого баллов по разделу (макс 3)</i>		3	3	3	2	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	1	1
3. Качество образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)																			
ДОО участвует в муниципальном мониторинге оценки качества образовательных условий в ДОО (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3.1. Кадровые условия																			
Количество / Доля педагогических работников, имеющих	90 % и более - 1 балл /	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1

менее 2-х уголков уединения)																				
ДОО обеспечено структурирование образовательного процесса (гибкий распорядок дня, соблюдение баланса между различными видами деятельности детей, выделено время для свободной игры детей и выбора деятельности по интересам, предусмотрена системная поддержка инициативы детей)	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ДОО принимало участие в смотрах/конкурсах РППС (за последние 3 года)	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
Итого баллов по направлению (мах 6)		6	5	3	6	6	6	6	4	5	4	4	6	4	4	4	4	4	3	3
3.3. Психолого-педагогические условия																				
В ООП ДОО отражены возрастные характеристики развития воспитанников, личностно-развивающий и гуманистический характер взаимодействия взрослых и детей; предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на изучение развития воспитанников по всем образовательным областям, выявление индивидуальных особенностей каждого ребенка, его потребностей, возможностей, динамики развития	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4. Качество реализации адаптированных основных образовательных программ в ДОО																				
ДОО разработала и утвердила модель инклюзивного образования на уровне ДОО (имеющих группы комбинированной направленности)	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	0	0	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	-	
ДОО создала условия для получения дошкольного образования детьми с ОВЗ и (или) инвалидностью (имеющих детей с ОВЗ и (или) инвалидностью)	Да / нет Наличие - 1 балл / Отсутствие - 0 баллов	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	1	1	-	-	-	1	-	-	
Не менее 100% педагогических работников ДОО, осуществляющих сопровождение детей с ОВЗ и (или) инвалидностью, имеют курсовую подготовку для работы с детьми данной категории	Да / нет 100 % и более - 1 балл / менее 100% - 0 баллов (если показатель не 100 % - указать кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку для работы с	0	1	0	0	1	-	-	-	-	0	0	1	-	-	-	0	-	-	

мониторинга показателей																			
<i>Итого баллов (мах 8)</i>		7	5	3	3	5	5	5	4	2	3	5	4	5	4	5	5	2	5
ДОО		2	5	11	15	4	1	6	9	17	3	14	7	8	10	12	13	16	18
ИТОГО: максимальный балл	43 балла / 38 нет ОВЗ	34	36	27	27	32	28	28	26	24	29	29	30	26	25	26	30	20	26
	Степень эффективности управления ДОО	79 %	84 %	63 %	63 %	74 %	74 % Нет ОВЗ	74 % Нет ОВЗ	68 % Нет ОВЗ	63 % Нет ОВЗ	67 %	67 %	70 %	68 % Нет ОВЗ	66 % Нет ОВЗ	68 % Нет ОВЗ	70 %	47 %	68 % Нет ОВЗ

Эффективность управления механизмами качества образования в 2020-2021 учебном году выделилась группа руководителей

Баллы/ %	Александровская СОШ	Благовещенская СОШ	Верхнеуринская СОШ	Ирбейская СОШ № 1	Ирбейская СОШ № 2	Николаевская СОШ	Степановская СОШ	Тальская СОШ	Тумаковская СОШ	Усть-Ярульская СОШ	Елисейская ООШ	Изумрудновская ООШ	Маловская ООШ	Петропавловская ООШ
1 Система оценки качества подготовки обучающихся														
Итого	16/89	15/83	13/77	14/78	12/67	16/89	13/77	16/89	14/78	16/89	13/93	13/93	13/93	11/79
2 Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях														
Итого	15/58	13/50	13/59	15/58	12/46	13/59	13/54	20/77	11/50	17/65	16/73	15/68	17/77	13/59
3 Совершенствование системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи														
Итого	13/46	13/46	10/36	15/54	13/46	11/39	6/21	14/50	8/28	13/46	6/21	7/25	14/50	7/25
4 Организация системы работы по самоопределению и профессиональной ориентации.														
Итого	15/44	16/47	16/47	19/56	21/62	22/65	5/15	21/62	11/32	21/62	5/15	5/15	20/59	11/32
5 Система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Ирбейского района														
Итого	43/65	37/56	32/48,5	53/80	37/56	35/53	26/39	59/89	30/45,5	56/85	36/54,5	44/67	50/76	32/48,5
6 Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.														
Итого	21/66	17/53	12/37,3	28/87,5	19/59	18/56	10/31	25/78	13/41	25/78	15/47	18/56	21/66	15/47
7 Система организации воспитания обучающихся на территории Ирбейского района														
Итого	17/85	17/85	17/85	17/85	16/80	17/85	16/80	18/90	17/85	18/90	17/85	16/80	16/80	16/80
Итого , баллов	141	128	111	160	120	125	92	169	105	161	113	124,5	135	104,5
ИТОГО, % от максимально возможного (192)	73	67	58	83	62,5	65	48	88	55	84	59	65	70	54