

Администрация Ирбейского района Красноярского края
Управление образования

**Анализ мониторинга системы оценки качества подготовки
обучающихся в 2021-2022 учебном году**

Гоппе Надежда Ивановна,
ведущий специалист по всеобучу.

с. Ирбейское 2022

Анализ мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в 2021-2022 учебном году

В июне 2022 года проводился муниципальный мониторинг по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» за 2021-2022 учебный год. Мониторинг проводился в целях получения достоверной информации о состоянии и перспективах развития системы оценки качества подготовки, обучающихся муниципальных общеобразовательных учреждений Ирбейского района (далее - школ), анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений, в том числе в целях выявления факторов и причин, влияющих на качество подготовки обучающихся школ.

Результаты проведенного мониторинга оформлены по направлениям оценки мониторинга.

Объективность оценки качества подготовки обучающихся.

Показателями данного направления являются:

- доля обучающихся 4-х классов ОО, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (2021 год) по русскому языку, математике и окружающему миру;
- доля обучающихся 6-х классов ОО, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (2021 год) по русскому языку, математике и истории;
- доля обучающихся 7-х классов ОО, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (2021 год) по физике;
- количество выпускников 11 классов ОО 2022 года, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ;
- количество школ района, с признаками необъективности в 2021 году;
- наличие в районе специальных мер, по преодолению признаков необъективности;
- доля ППЭ, охваченных общественным наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ.

Одним из показателей региональной и муниципальной систем оценки качества образования, средством «внешнего» контроля, независимой, объективной оценки знаний, обучающихся являются результаты ВПР. В рамках содействия комплексу мер региона на уровне управления образования были проведены следующие мероприятия: на сайте УО и сайтах всех ОО размещены информационные материалы по обеспечению объективности результатов ВПР, подготовлена и проведена тематическая площадка на августовском педагогическом совете, посвященная мерам по противодействию необъективности результатов ВПР в Ирбейском районе. С темой «Управление качеством образовательного результата в школе с признаками необъективного оценивания» выступила заместитель директора Николаевской школы Алексеева Л.В. (Приказ №154 от 23.06.2021г., приложение 3); Представители 100% ОО просмотрели видеозаписи вебинаров размещены на сайте КК ИПК в разделе «Вебинары» по вопросам экспертизы и оценки работ учащихся при проведении оценочных процедур (ВПР); при аттестации педагогических работников учитываются сведения об объективности оценивания ими ВПР; в ММЦ организована деятельность по вопросам обеспечения объективности при проведении оценочных процедур; во всех ОО проведены родительские собрания по вопросам проведения оценочных процедур (ВПР) и проведены классные часы для обучающихся по вопросам проведения ВПР.

В соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 г № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», письмом Рособнадзора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении ВПР в 4-8, 10-11 классах в 2021 году» в образовательных учреждениях муниципального района «Ирбейский район» были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы.

Цель проведения: мониторинг результатов введения Федеральных государственных образовательных стандартов, выявление уровня подготовки и определение качества образования учащихся, развитие единого образовательного пространства в РФ.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией по проведению работ и системой оценивания их результатов. Был составлен график проведения.

При проведении работ было обеспечено выполнение ВПР в одно время всеми классами, организаторами в аудиториях являлись педагоги, не ведущие предмет, по которому выполнялась работа. Все работники, задействованные в проведении ВПР, были проинструктированы о порядке проведения ВПР, ознакомлены с нормативными документами, регламентирующими порядок проведения проверочных работ. Во время проведения работ не было выявлено нарушений порядка проведения ВПР, служебных записок о нарушениях, актов об удалении учащихся в связи с нарушением порядка не поступило.

ВПР в Ирбейском районе по русскому языку в 4 классе выполняли 191 учащийся из них подтвердили текущую успеваемость 140 учащихся, что составило 73,3%, по математике выполняло 188 учащихся - подтвердили текущую успеваемость 109 учащихся, что составило 57,98%, по окружающему миру выполняло 187 учащихся - подтвердили текущую успеваемость 116 учащихся, что составило 62,03%.

В таблице 1 представлены результаты обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (2021 год) по русскому языку, математике и окружающему миру в разрезе школ.

Таблица 1

	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
	2021		2021		2021	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ирбейская СОШ №1	64	81,01	47	64,38	46	62,16
Ирбейская СОШ № 2	17	80,95	9	42,86	13	65
Тумаковская СОШ	4	50	5	62,5	5	62,5
Усть-Ярульская СОШ	12	63,16	9	47,37	8	44,44
Александровская СОШ	5	62,5	2	25	7	87,5
Благовещенская СОШ	3	60	4	66,67	3	50
Верхнеуринская СОШ	6	100	1	16,67	4	66,67
Николаевская СОШ	4	66,67	3	50	3	50
Тальская СОШ	1	14,29	7	87,5	5	62,5
Степановская СОШ	4	80	3	60	1	20
Изумрудновская ООШ	6	75	6	75	6	75
Елисеевская ООШ	3	50	5	83,33	6	100
Маловская ООШ	6	100	3	50	3	50
Мельничная ООШ	1	100	0	0	1	100
Петропавловская ООШ	1	100	1	100	1	100
Стрелковская ООШ	2	100	2	100	2	100
Альгинская ООШ	0	0	0	0	0	0

Подтвердили текущую успеваемость на 100 % по русскому языку Верхнеуринская, Маловская, Мельничная, Петропавловская и Стрелковская школы, по математике Петропавловская и Стрелковская школы, по окружающему миру Елисеевская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская школы. На пограничной зоне (50%) находятся по русскому языку Тумаковская и Елисеевская школы, по математике Николаевская и Маловская школы, окружающему миру Благовещенская, Николаевская и Маловская школы. Самый низкий процент подтвердивших текущую успеваемость по русскому языку в Тальской школе, по математике - Верхнеуринской школе, по окружающему миру - Степановской школе.

ВПР по русскому языку в 6 классе выполняли 165 учащихся из них подтвердили текущую успеваемость 99 учащихся, что составило 60%, по математике выполняло 162 учащихся - подтвердили текущую успеваемость 75 учащихся, что составило 46,3%, по истории выполняло 61 учащийся - подтвердили текущую успеваемость 34 учащихся, что составило 55,74%.

В таблице 2 представлены результаты обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (2021 год) по русскому языку, математике и истории в разрезе школ.

Таблица 2

ОО	Русский язык		Математика		История	
	2021		2021		2021	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Ирбейская СОШ №1	31	52,54	21	36,84	7	36,84
Ирбейская СОШ № 2	7	53,85	5	38,46	-	-
Тумаковская СОШ	9	100	8	88,89	8	88,89
Усть-Ярульская СОШ	9	50	13	76,47	-	-
Александровская СОШ	5	62,5	2	25	3	42,86
Благовещенская СОШ	4	66,67	4	66,67	-	-
Верхнеуринская СОШ	6	66,67	6	75	10	100
Николаевская СОШ	6	85,71	2	28,57	2	28,57
Тальская СОШ	0	0	0	0	1	20
Степановская СОШ	2	40	0	0	-	-
Изумрудновская ООШ	7	63,64	3	25	-	-
Елисеевская ООШ	2	100	0	0	-	-
Маловская ООШ	4	100	4	100	3	75
Мельничная ООШ	1	100	1	100	-	-
Петропавловская ООШ	2	50	3	75	-	-
Альгинская ООШ	4	100	3	75	-	-

Подтвердили текущую успеваемость на 100 % по русскому языку Елисеевская, Маловская, Мельничная, Альгинская, по математике Маловская, Мельничная школы, по истории Верхнеуринская школа. На пограничной зоне (50%) находятся по русскому языку Усть-Ярульская и Петропавловская школы, Самый низкий процент подтвердивших текущую успеваемость по русскому языку в Степановской школе, по математике в Александровской и Изумрудновской школах, в Тальской, Степановской и Елисеевской школах процент подтвердивших успеваемость составил 0, по истории в Тальской, Николаевской школах.

ВПр по физике в 7 классе выполняли 158 учащихся из них подтвердили текущую успеваемость 80 учащихся, что составило 50,63%.

В таблице 3 представлены результаты обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПр (2021 год) по физике.

Таблица 3

	Физика	
	2021	
	Кол-во	%
Ирбейская СОШ №1"	25	39,68
Ирбейская СОШ № 2"	4	36,36
Усть-Ярульская СОШ"	6	42,86
Александровская СОШ"	3	37,5
Благовещенская СОШ"	6	100
Верхнеуринская СОШ"	8	100
Николаевская СОШ"	2	28,57
Тальская СОШ"	4	44,44
Изумрудновская ООШ"	3	75
Елисеевская ООШ"	4	100
Маловская ООШ"	4	66,67
Петропавловская ООШ"	4	100

Подтвердили текущую успеваемость на 100 % по физике Благовещенская, Верхнеуринская, Елисеевская, Петропавловская школы. Самый низкий процент подтвердивших текущую успеваемость в Александровской, Ирбейской №2 и Николаевской школах.

Вместе с тем, остается проблема расхождения внутренних и внешних отметок. Например, 37,76% учащихся 5 классов получили более низкую отметку за ВПр по математике в сравнении

с отметкой по журналу, что на 1,58% больше, чем в среднем по Красноярскому краю. Это говорит о необъективности оценивания. Обусловлено это желанием учителей «натянуть» результат учащихся на более высокий балл. Но эта проблема носит общероссийский характер.

Поэтому на следующий год остаются задачи сопоставления результатов внешней и внутренней оценки, повышения оценочной компетенции учителей, а также осуществления контроля за соблюдением порядка проведения и работы предметных комиссий.



В этом учебном году отсутствуют учащиеся 11 классов получившие аттестат с отличием и медалью «За особые успехи в учении». В 2021 году аттестат с отличием и медалью «За особые успехи в учении» получили 4 выпускника (3-Ирбейская

СОШ №1 и 1-Усть-Ярульская СОШ) из них 1 выпускница Усть-Ярульской школы набрала менее 70 баллов по одному из 3-х сдаваемых предметов (русский язык-90 баллов, обществознание-96 баллов и биология - 63 балла), остальные все медалисты по всем ЕГЭ набрали более 70 баллов.

В 2021 году в Ирбейском районе школы с признаками необъективности отсутствуют.

Объективность внутренней системы оценки качества образования в районе реализуется в соответствии с Планом работы по обеспечению объективности процедур оценивания в образовательных организациях Ирбейского района на 2020-2022гг (Приказ №225 от 25.09.2020г) http://www.irbruo.ru/2022/06/plan_po_obektivnosti_2020-2022.pdf.

Спроведением внешних оценочных процедур приказом УО назначаются независимые муниципальные наблюдатели, прошедшие инструктаж по процедуре наблюдения и оформления листов наблюдателя. На уровне муниципалитета и в ОО проводятся анализы полученных результатов диагностических работ в динамике для устранения выявленных профессиональных дефицитов педагогов, проблемных зон преподавания по предметам, классам и определение педагогов – лидеров по подготовке школьников с объективными результатами (http://www.irbruo.ru/index/analizy_i_plany/0-376). Происходит корректировка рабочих программ ОО предметных областей.

С целью создания системы общественного наблюдения (контроля), за проведением и проверкой итогового собеседования по русскому языку было аккредитовано министерством образования Красноярского края (Приказ №70-11-05 от 03.02.2022) 10 общественных наблюдателей в школы с низкими результатами обучения.

Таблица 4

Граждане, аккредитованные в качестве общественных наблюдателей в образовательных организациях при проведении итогового собеседования в Ирбейском районе в 2022 году

№ п/п	ФИО общественного наблюдателя	Образовательная организация	Дата проведения и проверки
1	Бороздун Светлана Федоровна	МБОУ Петропавловская ООШ	09.02.2022
2	Голобурдова Карина Владимировна	МБОУ Маловская основная ООШ	09.02.2022; 09.03.2022 16.05.2022
3	Горбаткина Маргарита Александровна	МОБУ Александровская СОШ	09.02.2022
4	Грובה Наталья Валентиновна	МБОУ Николаевская СОШ	09.02.2022
5	Ермоленко Светлана Викторовна	МБОУ Тальская СОШ	09.02.2022

6	Кариева Инна Николаевна	МОБУ Благовещенская СОШ	09.02.2022
7	Курочкина Светлана Павловна	МБОУ Изумрудновская ООШ	09.02.2022 09.03.2022
8	Мерзликина Евгения Евгеньевна	МБОУ Степановская СОШ	09.02.2022
9	Червякова Татьяна Михайловна	МБОУ Тумаковская СОШ	09.02.2022 09.03.2022
10	Тимошик Наталия Витальевна	МБОУ Елисейевская ООШ	09.02.2022

Это все усилило объективность независимой оценки качества образования выпускников по сдаче итогового собеседования по русскому языку.

С целью создания системы общественного наблюдения (контроля), за проведением итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования министерством образования Красноярского края (Приказ №312-11-05 от 16.05.2022) было аккредитовано 3 общественных наблюдателя, 100% ППЭ было охвачено независимым контролем.

Таблица 5

Граждане, аккредитованные в качестве общественных наблюдателей с присутствием в пунктах проведения экзаменов при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в основной период 2022 г

№ п/п	Фамилия, имя, отчество общественного наблюдателя	Код ППЭ	Даты проведения экзаменов
1	Ермоленко Светлана Викторовна	6603	23.05.2022; 27.05.2022; 01.06.2022; 07.06.2022; 15.06.2022
2	Коростелева Снежана Васильевна	6601	23.05.2022; 27.05.2022; 01.06.2022; 07.06.2022; 15.06.2022; 22.06.2022
3	Яковенко Надежда Викторовна	6601	04.07.2022; 05.07.2022; 06.07.2022; 07.07.2022.

В ППЭ на всех экзаменах присутствовали общественные наблюдатели, которые до проведения экзаменов прошли соответствующее обучение для того, чтобы каждый из них знал о своих правах, обязанностях, а самое главное – ответственности. После каждого экзамена общественным наблюдателем составляется акт. 100% ППЭ было охвачено независимым контролем.

С целью создания системы общественного наблюдения (контроля), за проведением и проверкой итогового сочинения по русскому языку было аккредитовано министерством образования Красноярского края 9 общественных наблюдателей, 100% ОО было охвачено независимым контролем.

Таблица 6

Граждане, аккредитованные в качестве общественных наблюдателей при проведении и проверке итогового сочинения как условия допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Ирбейском районе 1 декабря 2021 года и 2 февраля 2022 года

№ п/п	ФИО общественного наблюдателя	Образовательная организация, в которой присутствует общественный наблюдатель	Дата проведения и проверки
1	Бажина Вероника Олеговна	МБОУ Ирбейская СОШ №1	01.12.2021 02.02.2022
2	Бекишева Анастасия Валерьевна	МБОУ Ирбейская СОШ № 2	01.12.2021 02.02.2022
3	Будникова Тамара Ивановна	МБОУ Ирбейская СОШ № 2	01.12.2021 02.02.2022

№ п/п	ФИО общественного наблюдателя	Образовательная организация, в которой присутствует общественный наблюдатель	Дата проведения и проверки
4	Горбаткина Маргарита Александровна	МОБУ Александровская СОШ	01.12.2021 02.02.2022
5	Ермоленко Светлана Викторовна	МБОУ Тальская СОШ	01.12.2021
6	Каика Мария Алексеевна	МБОУ Верхнеуринская СОШ	01.12.2021
7	Кариева Инна Николаевна	МОБУ Благовещенская СОШ	01.12.2021
8	Коростелева Снежана Васильевна	МБОУ Усть - Ярульская СОШ	01.12.2021
9	Медовикова Людмила Борисовна	МБОУ Николаевская СОШ	01.12.2021

Это все усилило объективность независимой оценки качества образования выпускников по написанию и проверке итогового сочинения по русскому языку.

В Ирбейском районе на ЕГЭ был создан один пункт проведения экзаменов на базе МБОУ Ирбейская СОШ №1 (ППЭ 6602

ППЭ был оборудован переносными металлодетекторами.

В ППЭ осуществлялась система видеонаблюдения с использованием инновационного ССТV-решения, которое давало возможность осуществлять просмотр видеозаписей в онлайн режиме с программно-аппаратных комплексов всех аудиторий в штабе ППЭ. Это способствовало обеспечению порядка при проведении экзаменов как для участников, так и для организаторов в аудиториях, а также помогало принять оперативные решения при возникновении проблемных ситуаций.

В ППЭ на всех экзаменах присутствовали общественные наблюдатели, которые до проведения экзаменов прошли соответствующее обучение и ознакомились с Порядком аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей.

Таблица 7

Граждане, аккредитованные в качестве общественных наблюдателей с присутствием в пунктах проведения экзаменов при проведении государственной итоговой аттестации и дистанционно с использованием ИКТ по образовательным программам среднего общего образования в основной период 2022 г

№ п/п	ФИО общественного наблюдателя	Код ППЭ	Дата проведения экзаменов
1	Бажина Вероника Олеговна	6602	26.05.2022; 30.05.2022
2	Горбаткина Светлана Викторовна	6602	16.06.2022; 20.06.2022
3	Каика Мария Алексеевна	6602	02.06.2022; 03.06.2022
4	Максимова Наталья Анатольевна	6602	23.06.2022; 27.06.2022; 29.06.2022; 30.06.2022
5	Петрунникова Светлана Александровна	6602	06.06.2022; 09.06.2022; 14.06.2022
6	Радченко Наталья Николаевна	6602	Дистанционно: 26.05.2022; 30.05.2022; 2.06.2022; 3.06.2022; 6.06.2022; 9.06.2022; 14.06.2022; 16.06.2022; 20.06.2022; 23.06.2022; 27.06.2022; 29.06.2022; 30.06.2022

Всего аккредитовано 5 человек в качестве общественных наблюдателей с присутствием в ППЭ и 1 дистанционно с использованием ИКТ. После каждого экзамена общественным наблюдателем составляется акт.

В целях обеспечения объективности процедур оценки качества образования Управлением образования издаются приказы об организации ВПР и КДР. Приказами утверждается список муниципальных наблюдателей, которые наблюдают за порядком проведения внешних оценочных процедур, а также за оцениваем работ учащихся. Результаты проверки оформляются в отчете муниципального наблюдателя. Кроме этого, на все КДР утверждается состав муниципальной предметной комиссии по проверке КДР, работа которой организуется на базе МКУ ММЦ.

При проведении ГИА-9 и ГИА-11 общественные наблюдатели утверждаются приказами министерства образования Красноярского края.

Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

Показателями данного направления являются:

- доля ОО, опубликовавших графики проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособнадзора;
- наличие в муниципалитете анализа графиков школ по проведению оценочных процедур в 2021- 2022 году;
- наличие в муниципалитете мероприятий, направленных на построение в школах объективной ВСОКО;
- Доля ОО, в которых управленческие кадры проходили повышение квалификации по вопросам формирования объективной ВСОКО.

В 94,4% (13 школ) сформирован и опубликован на официальном сайте ОО единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней. В 1 школе (Верхнеуринская СОШ) вместо графика оценочных процедур школы выложен график проведения ВПР, утвержденный приказом Федеральной службы в сфере образования и науки.

На основании совместного письма Минпросвещения РФ СК-228/03 и Рособнадзора № 01.169/08-01 от 06.08.2021г. «Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году», с целью мониторинга соблюдения рекомендаций по основным подходам к формированию графика оценочных процедур в школе, управлением образования Ирбейского района был проведен мониторинг графиков школ по проведению оценочных процедур.

Цель проведения мониторинга: контроль официальных сайтов образовательных организаций Ирбейского района на предмет соблюдения рекомендаций при формировании Единого графика оценочных процедур и выставления его на официальном сайте образовательной организации. (http://www.irbruo.ru/2022/06/spravka_po_rezultatam_monitoringa_grafikov_ocenoch.pdf)

На уровне муниципалитета были организованы и проведены следующие мероприятия направленных на построение в школах объективной ВСОКО:

1)Совещания директоров, в том числе встреча по теме «Управленческие практики по повышению качества образования и объективности оценивания».

2) Консультации по изучению эффективных методик преподавания.

3)Районные методические объединения педагогов (http://www.irbruo.ru/index/rajonnye_metodicheskie_obedinenija_rmo/0-214).

4)Муниципальные методические площадки (http://www.irbruo.ru/index/municipalnaja_metodicheskaja_ploshhadka/0-327).

5) Аналитические семинары по выявлению причин результатов КДР, ККР, ВПР отличных от текущей и промежуточной аттестации.

6) Семинар – совещание ЗУМР «Организация работы с необъективными результатами независимых процедур оценивания и профессиональной компетенцией педагогов».

7) Включение и участие педагогов школ в проекте по работе с ШНОР и ШНСУ «500+».

8) Аппаратное совещание «Объективность оценивания. Результативность ВПР, ГИА и текущей успеваемости. Работа с высокими результатами (ситуация по медалистам).

9) Серия методических десантов в ШНОР с тематикой проектно-управленческая деятельность (http://www.irbruo.ru/index/metodicheskij_desant/0-402).

10) Информационно – разъяснительная работа с родителями по процедурам независимой оценки качества образовательного результата (СД, КДР, ККР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

В 2021-2022 уч. г. в 14,29% ОО управленческие кадры прошли повышение квалификации по вопросам формирования ВСОКО: Маловской школы по теме: «Проектно-программный подход как способ повышения качества образования в школе». В данном направлении деятельности, педагоги прошли 4-ех дневный очный этап в г. Красноярске, и в течение месяца проводили корректировку Дорожной карты и ШПКО в дистанционном режиме, Верхнеуринской школы (4 человека) по теме: «Внутренняя система оценки качества образования: развитие в соответствии с обновленными ФГОС», прошли в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Показателями данного направления являются:

- доля обучающихся 4-х классов, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки;

- доля обучающихся 5,6,7,8-х классов, выполнивших ВПР на «2», «3», «4», «5» баллов при обеспечении объективности процедур проведения и оценки;

- доля обучающихся 4-х классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный";

- доля обучающихся 6-х классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный";

- доля обучающихся 7-х классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный";

- доля обучающихся 8-х классов, показавших по итогам КДР по естественнонаучной грамотности уровни "базовый", "ниже базового", "повышенный";

- доля образовательных организаций, в которых проведена оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (ФГБНУ ИСРО РАО) по математической, естественно-научной и читательской грамотности;

- кол-во выпускников 11 классов 2021 года, поступивших в ВУЗЫ.

Успешность выполнения заданий уч-ся 4-х классов (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике.

Таблица 8.

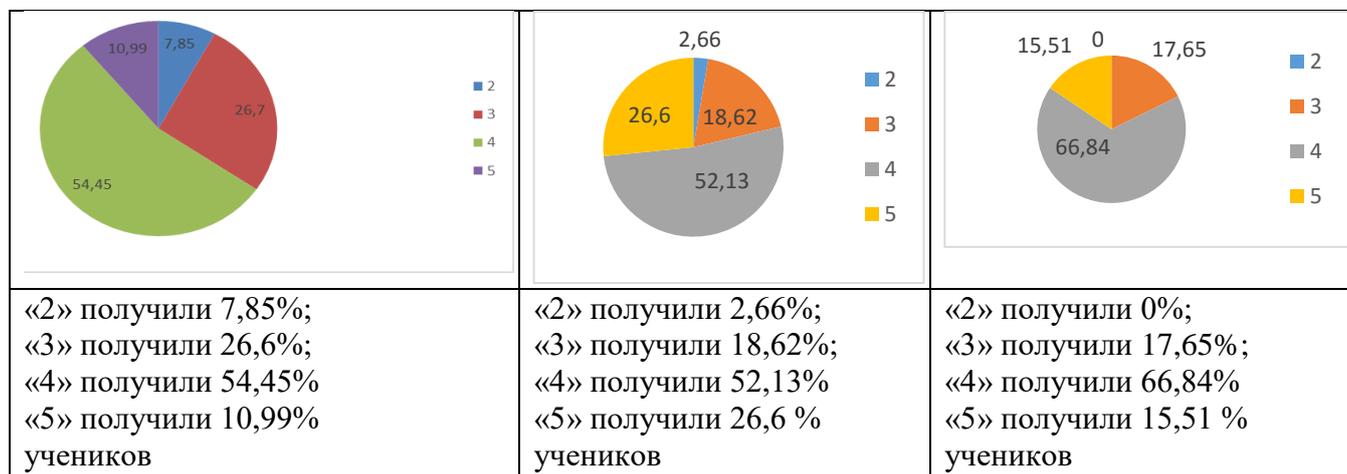
Предмет	Успешность выполнения заданий по русскому языку		Успешность выполнения заданий по математике	
	2020	2021	2020	2021
Группы участников				
Красноярский край	56,89%	65,35%	56,84%	64,33%
Ирбейский район	59,50%	68,16%	55,72%	65,99%

В целом согласно статистике 2020/2021 уч.года успешность выполнения заданий ВПР в 4-х классах увеличилась по русскому языку на 8,66%, по математике на 10,27%.

Общая статистика по отметкам ВПР 4 класс Ирбейский район

Таблица 9.

Русский язык	Математика	Окружающий мир
--------------	------------	----------------



Результаты ВПР учащимися 4 классов представлены в таблице 8.

Таблица 10

ОО	Русский язык				Математика				Окружающий мир			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
660010	3,8	25,32	50,63	20,25	2,74	17,81	47,95	31,51	0	14,86	63,51	21,62
660020	0	47,62	52,38	0	0	14,29	71,43	14,29	0	20	70	10
660090	0	25	62,5	12,5	0	12,5	62,5	25	0	0	87,5	12,5
660100	0	15,79	73,68	10,53	0	15,79	26,32	57,89	0	0	66,67	33,33
660030	0	25	75	0	0	25	62,5	12,5	0	12,5	87,5	0
660040	20	20	60	0	0	33,33	50	16,67	0	33,33	50	16,67
660050	0	16,67	83,33	0	0	33,33	0	66,67	0	0	83,33	16,67
660060	16,67	33,33	50	0	0	33,33	50	16,67	0	16,67	83,33	0
660080	57,14	14,29	28,57	0	0	25	62,5	12,5	0	50	50	0
663656	20	40	20	20	0	40	60	0	0	40	60	0
660140	12,5	12,5	62,5	12,5	0	12,5	75	12,5	0	0	87,5	12,5
660130	50	0	50	0	33,33	16,67	50	0	0	66,67	33,33	0
660160	0	50	50	0	0	16,67	50	33,33	0	50	33,33	16,67
663680	100	0	0	0	100	0	0	0	0	100	0	0
660190	0	0	100	0	0	0	100	0	0	0	100	0
663660	0	100	0	0	0	0	100	0	0	0	100	0
663670	0	0	100	0	0	0	100	0	0	0	100	0

Согласно таблице 10, из 17 ОО района «2» по русскому языку отсутствуют в 8-ми ОО, по математике в 12-ти ОО, по окружающему миру во всех школах.

Наибольший процент «2» по русскому языку в Тальской и Мельничной школах, по математике в Тальской и Елисеевской школах.

Наибольший процент «5» по русскому языку в 2-х школах (Ирбейская №1 и Степановская), по математике в Усть-Ярульской и Вернеуринской школах, по окружающему миру в Усть-Ярульской и Ирбейской №1.

Отсутствуют «5» по русскому языку в 12 школах района (Ирбейская №2, Александровская, Благовещенская, Верхнеуринская, Николаевская, Тальская, Елисеевская, Маловская, Мельничная, Петропавловская, Стрелковская, Альгинская), по математике нет «5» в Степановской, Елисеевской, Мельничной, Петропавловской, Стрелковской и Альгинской школах, по окружающему миру в 9 школах. Основной объем отметок составляют «3» и «4».

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени

прилагательного, имени существительного;

- Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму;

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения;
- умение владеть нормами речевого поведения.

По итогам проверочных работ по математике выявлено, что у учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Так же выявлено наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе: низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

По контрольным работам окружающий мир учащиеся хорошо справились с заданиями на использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; сформированности уважительного отношения к родному краю;

Наибольшую сложность вызвали задания на умение определять территорию, континент на географической карте, создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, указать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

Успешность выполнения заданий уч-ся 6-х классов (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике.

Таблица 11

Предмет	Успешность выполнения заданий по русскому языку		Успешность выполнения заданий по математике		Успешность выполнения заданий по истории	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Группы участников						
Красноярский край	51,15%	56,19%	47,98%	51,15%	47,83%	50,96%
Ирбейский район	45,17%	57,86%	39,79%	43,47%	46,6%	42,76%

В целом согласно статистике 2020/2021 уч.года успешность выполнения заданий ВПР в 6 классах увеличилась по русскому языку на 5,04%, по математике на 3,17%, по истории на 3,13%.

Общая статистика по отметкам ВПР 6 класс Ирбейский район

Таблица 12

Русский язык	Математика	История
«2» получили 22,42%; «3» получили 50,91%; «4» получили 23,03% «5» получили 3,64% учеников	«2» получили 30,25%; «3» получили 53,09%; «4» получили 16,05% «5» получили 0,62 % учеников	«2» получили 19,67%; «3» получили 60,66%; «4» получили 16,39% «5» получили 3,28 % учеников

Результаты ВПР учащимися 6 классов представлены в таблице 13

Таблица 13

ОО	Русский язык				Математика				История			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
660010	16,95	52,54	20,34	10,17	28,07	57,89	14,04	0	21,05	52,63	21,05	5,26
660020	38,46	46,15	15,38	0	30,77	61,54	7,69	0				
660090	0	55,56	44,44	0	11,11	44,44	44,44	0	11,11	44,44	33,33	11,11
660100	33,33	38,89	27,78	0	11,76	58,82	23,53	5,88				
660030	25	50	25	0	62,5	37,5	0	0	0	100	0	0
660040	0	83,33	16,67	0	0	83,33	16,67	0				
660050	33,33	33,33	33,33	0	12,5	62,5	25	0	0	70	30	0
660060	0	85,71	14,29	0	71,43	0	28,57	0	57,14	42,86	0	0
660080	60	40	0	0	60	40	0	0	60	40	0	0
663656	40	40	20	0	80	0	20	0				
660140	36,36	27,27	36,36	0	50	41,67	8,33	0				
660130	0	100	0	0	50	50	0	0				
660160	0	100	0	0	0	75	25	0	0	100	0	0
663680	0	0	100	0	0	0	100	0				
660190	50	25	25	0	25	75	0	0				
663660	0	75	25	0	0	100	0	0				

Согласно таблице 13, из 16 ОО района «2» по русскому языку отсутствуют в 7-ми ОО, по математике в 4-х ОО, по истории в 3-х школах из 7-ми школ, выполнявших работу.

Наибольший процент «2» по русскому языку в Ирбейской №2, Изумрудновской школах, по математике в Николаевской школе и по истории в Николаевской и Тальской школах.

Отсутствуют «5» по русскому языку во всех школах, кроме Ирбейской №1, по математике нет «5» во всех школах, кроме Усть-Ярульской школы, по истории во всех школах, кроме Ирбейской №1 и Тумаковской школах. Основной объем отметок по русскому языку и математике составляют «3» и «4» по истории-«3».

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков, пробелов в подготовке по русскому языку: умение проводить фонетический разбор слова, распознавать простые предложения с обращением и однородными членами, определять лексическое значение слова, выделять основную мысль текста.

По математике у учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

Анализ результатов ВПР по истории выявил, что знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии. Необходимо продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Успешность выполнения заданий уч-ся 7-х классов (средний процент по всем проверяемым параметрам) в сравнении с регионом в динамике.

Таблица 14

Предмет	Успешность выполнения заданий по русскому языку		Успешность выполнения заданий по математике		Успешность выполнения заданий по физике	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Группы участников						
Красноярский край	53,26	54,57	49,61	53,8		44,35
Ирбейский район	48,99	46,15	45,77	49,82		39,73

В целом согласно статистике 2020/2021 уч.года успешность выполнения заданий ВПР в 7 классах по русскому языку уменьшилась на 2,84%, по математике увеличилась на 4,05%. По физике 2020 ВПР не писали.

Общая статистика по отметкам ВПР 7 класс Ирбейский район

Таблица 15

Русский язык	Математика	Физика
<p>«2» получили 42,31%; «3» получили 44,23%; «4» получили 12,82% «5» получили 0,64% учеников</p>	<p>«2» получили 18,4%; «3» получили 56,44%; «4» получили 20,86% «5» получили 4,29 % учеников</p>	<p>«2» получили 24,68%; «3» получили 56,96%; «4» получили 14,56% «5» получили 3,8% учеников</p>

Результаты ВПР учащимися 7 классов представлены в таблице 16

Таблица 16

ОО	Русский язык				Математика				Физика			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
660010	42,86	42,86	12,7	1,59	5,36	57,14	32,14	5,36	20,34	67,8	11,86	0
660020	72,73	27,27	0	0	42,86	57,14	0	0	75	25	0	0
660090					12,5	37,5	25	25	0	62,5	12,5	25
660100	28,57	64,29	7,14	0	14,29	71,43	14,29	0	33,33	53,33	13,33	0
660030	50	25	25	0	37,5	62,5	0	0	16,67	83,33	0	0
660040	16,67	66,67	16,67	0	16,67	66,67	16,67	0	14,29	85,71	0	0

660050	0	50	50	0	10	50	40	0	0	40	30	30
660060	42,86	42,86	14,29	0	25	75	0	0	57,14	42,86	0	0
660080	88,89	11,11	0	0	75	25	0	0	0	83,33	16,67	0
663656	71,43	28,57	0	0	28,57	42,86	28,57	0	66,67	33,33	0	0
660140	0	75	25	0	0	25	50	25	25	25	50	0
660130	0	75	25	0	0	75	0	25	0	0	66,67	33,33
660160	33,33	66,67	0	0	0	66,67	33,33	0	33,33	33,33	33,33	0
663680	80	20	0	0	50	33,33	16,67	0	0	60	40	0
660190	0	75	25	0	0	100	0	0	0	75	25	0

Согласно таблице 16, из 15 ОО района «2» по русскому языку и математике отсутствуют в 4-х ОО, по физике в 6-ти школах.

Наибольший процент «2» по русскому языку в Ирбейской №2, Степановской, Тальской школах, по математике в Ирбейской №2 школе и по физике в Степановской и Николаевской школах.

Отсутствуют «5» по русскому языку во всех школах, кроме Ирбейской №1, по математике нет «5» во всех школах, кроме Ирбейской №1, Тумаковской, Изумрудновской, Елисеевской школах, по физике во всех школах, кроме Тумаковской, Верхнеуринской, Елисеевской школах. Основной объем отметок составляют «3» и «4».

По итогам проведения ВПР по русскому языку было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфемики. Следует обратить внимание на раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций.

Учащиеся в целом средне усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Результаты ВПР учащимися 5 классов представлены в таблице 17

Таблица 17

ОО	Русский язык				Математика				Биология				История			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
660010	40,3	37,31	19,4	2,99	23,81	34,92	30,16	11,11	15,38	50,77	27,69	6,15	16,67	59,09	24,24	0
660020	32,14	46,43	17,86	3,57	0	0	0	0	27,27	59,09	13,64	0	16	52	16	16
660090	0	60	40	0	0	40	60	0	0	60	40	0	0	80	20	0
660100	0	38,46	61,54	0	7,14	21,43	50	21,43	0	53,33	40	6,67	0	33,33	58,33	8,33
660030	33,33	16,67	0	50	83,33	16,67	0	0	0	57,14	42,86	0	14,29	71,43	14,29	0
660040	33,33	50	16,67	0	16,67	33,33	50	0	33,33	33,33	33,33	0	0	16,67	66,67	16,67
660050	0	20	40	40	25	50	25	0	0	0	83,33	16,67	0	16,67	66,67	16,67
660060	9,09	27,27	63,64	0	16,67	33,33	33,33	16,67	0	41,67	58,33	0	25	41,67	33,33	0
660080	57,14	28,57	14,29	0	37,5	25	37,5	0	42,86	42,86	14,29	0	28,57	42,86	14,29	14,29
663656	50	50	0	0	33,33	33,33	33,33	0	33,33	66,67	0	0	0	33,33	66,67	0
660140	0	50	50	0	75	0	0	25	40	40	20	0	50	50	0	0
660130	0	71,43	28,57	0	33,33	33,33	0	33,33	0	14,29	57,14	28,57	14,29	71,43	14,29	0
660160	66,67	0	33,33	0	33,33	33,33	33,33	0	33,33	33,33	33,33	0	0	50	50	0
663680	33,33	33,33	0	33,33	66,67	0	33,33	0	0	50	0	50	0	33,33	66,67	0
660190	0	66,67	33,33	0	33,33	66,67	0	0	0	83,33	16,67	0	33,33	66,67	0	0
Район	28,32	39,88	26,59	5,2	27,27	32,17	30,07	10,49	14,62	48,54	31,58	5,26	15,2	52,05	28,07	4,68
Край	19,42	41,04	29,95	9,59	17,65	37,27	30,16	14,92	13,46	45,37	33,88	7,29	9,22	42,73	36,2	11,85

Результаты ВПР учащимися 8 классов представлены в таблице 17

Таблица 18

ОО	Русский язык				Математика			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
660010	40,43	38,3	21,28	0	20	78	2	0
660020	36,36	27,27	36,36	0	36,36	63,64	0	0
660090	62,5	25	12,5	0	0	87,5	12,5	0
660100	18,75	43,75	37,5	0	23,08	76,92	0	0
660030	85,71	0	14,29	0	62,5	37,5	0	0
660040	20	80	0	0	20	80	0	0
660050	33,33	50	16,67	0	33,33	66,67	0	0
660060	40	30	20	10	33,33	44,44	22,22	0
660080	87,5	12,5	0	0	62,5	37,5	0	0
663656	100	0	0	0	100	0	0	0
660140	60	20	20	0	80	20	0	0
660130	50	0	50	0	0	0	0	0
660160	25	62,5	12,5	0	22,22	77,78	0	0
663680	33,33	33,33	33,33	0	33,33	66,67	0	0
660190	100	0	0	0	100	0	0	0
Район	43,97	34,04	21,28	0,71	31,43	65,71	2,86	0
Край	26,3	35,42	32,17	6,1	16,32	60,28	21,72	1,67

Таким образом, доля учащихся, выполнивших ВПР на «2», в 5 и 8 классах выше краевых показателей по всем предметам и во всех параллелях. Доля учащихся, выполнивших ВПР на «4» и «5», ниже краевых показателей по всем предметам и во всех параллелях.

Учитывая такие низкие результаты, первоочередной задачей является анализ результатов, полученных по итогам ВПР-2022, на предмет выявления причин, влияющих на качество подготовки, выработка на основе анализа рекомендаций разным субъектам образовательного процесса. После проведения ВПР осенью 2022 года необходимо провести заседания районных и школьных методических объединений по результатам ВПР, административным командам школ разработать план по устранению выявленных дефицитов.

Общие выводы:

1. По результатам анализа можно выделить для улучшения качества образования в 4-х классах Ирбейского района необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании РМО, ШМО;

- Отрабатывать навыки таких умений, как:

- умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

- тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты);

- научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

2. По результатам анализа можно выделить для улучшения качества образования в 5-8-х классах

- В течении учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

- Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

- Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

- Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

- Усилить теоретическую подготовку учащихся.
- Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
- С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

- Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.

- Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия.

Одним из показателей региональной и муниципальной систем оценки качества образования, средством «внешнего» контроля, независимой, объективной оценки знаний, обучающихся являются результаты КДР. В рамках содействия комплексу мер региона на уровне управления образования были проведены следующие мероприятия: изданы приказы о проведении КДР, инструктивно-методические материалы направлены во все образовательные организации района. В районе проведена диагностика/самодиагностика профдефицитов в области функциональной грамотности. Разработаны индивидуальные образовательные маршруты педагогов в том числе на основе прохождения ими практических модулей треков ЦНППМ. В районе педагоги ознакомлены с банком заданий и возможностями его использования в школьной практике. На базе Ирбейской сош №1 в течении декабря 2021 г и января 2022 года проведены ряд семинаров по функциональной грамотности. Проведены КДР по читательской грамотности в 4 и 6 классах, математической грамотности в 7 классах и естественнонаучной грамотности в 8 классе. На основании аналитических материалов ЦОКО по итогам КДР проведен анализ результатов в районе, школах. Выявлены проблемные зоны, дефициты. Спланированы мероприятия по их ликвидации. Разработаны районные и школьные планы, выставлены на сайтах. Обеспечено координирование работы образовательных организаций по вопросам формирования функциональной грамотности. Реализуется муниципальная система методической поддержки вопросов формирования функциональной грамотности

Краевые диагностические работы (КДР) по изучению оценки читательской, математической и естественно-научной грамотности у школьников являются составляющими показателей сформированности **функциональной грамотности** школьников.

КДР по оценке этих трех направлений проводятся ежегодно для каждого ученика; оценивание компетентностей в той или иной предметной области проводится в следующих классах обучения: 4, 6, 7, 8

Содержание **целей** ключевых моментов данных процедур КДР заключается в следующем:

- оценить уровень сформированности читательской (*либо математической, либо естественно-научной*) грамотности учащихся класса на **определенной ступени обучения** как составляющей функциональной грамотности;

- выявить группы учеников с разным уровнем компетентностей по определенному направлению показателей функциональной грамотности; с учетом этих уровней выстроить обучение на следующих ступенях обучения;

- оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления корректировки образовательного процесса.

Результаты КДР по читательской, математической и естественно-научной грамотностям в 4, 6, 7 и 8 –х классах Ирбейского района представлены в таблице 19

Таблица 19

ОО	Читательская 4 кл			Читательская 6 кл			Математическая 7 кл			Естественно-научная 8 кл		
	ниже базового	базовый	повышенный	ниже базового	базовый	повышенный	ниже базового	базовый	повышенный	ниже базового	базовый	повышенный
660050	0,00	66,67	33,33	0,00	60,00	40,00	28,57	28,57	42,86	0,00	55,56	44,44
660130	0,00	57,14	42,86	0,00	28,57	71,43	0,00	0,00	100	0,00	60,00	40,00
660140	33,34	66,67	0,00	25,00	50,00	25,00	54,55	45,45	0,00	0,00	100	0,00

660010	6,99	64,41	28,60	29,24	56,92	13,85	3,44	68,12	28,44	0,00	43,94	56,06
660020	22,22	66,67	11,11	46,19	50,00	3,81	27,27	63,64	9,09	0,00	54,55	45,45
660160	0,00	80,00	20,00	0,00	100	0,00	0,00	80,00	20,00	14,29	57,14	28,57
660060	22,22	44,44	33,33	50,00	50,00	0,00	33,33	66,67	0,00	0,00	90,00	10,00
660190	0,00	100	0,00	0,00	83,33	16,67	0,00	25,00	75,00	0,00	75,00	25,00
663656	0,00	75,00	25,00	66,67	33,33	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	100	0,00
660080	0,00	42,86	57,14	57,14	42,86	0,00	0,00	50,00	50,00	0,00	80,00	20,00
660090	0,00	66,67	33,33	60,00	40,00	0,00	16,67	83,33	0,00	0,00	60,00	40,00
660100	20,00	60,00	20,00	27,27	54,55	18,18	28,57	64,29	7,14	0,00	66,67	33,33
660030	0,00	62,50	37,50	40,00	60,00	0,00	66,67	33,33	0,00	0,00	50,00	50,00
660040	0,00	50,00	50,00	16,67	83,33	0,00	0,00	40,00	60,00	14,29	42,86	42,86
663680	100	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100	0,00	60,00	40,00
663660	0,00	0,00	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-
663670	-	-	-	-	-	-	0,00	0,00	100	-	-	-

Диаграмма 1. КДР 4 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: Успешность выполнения всей работы

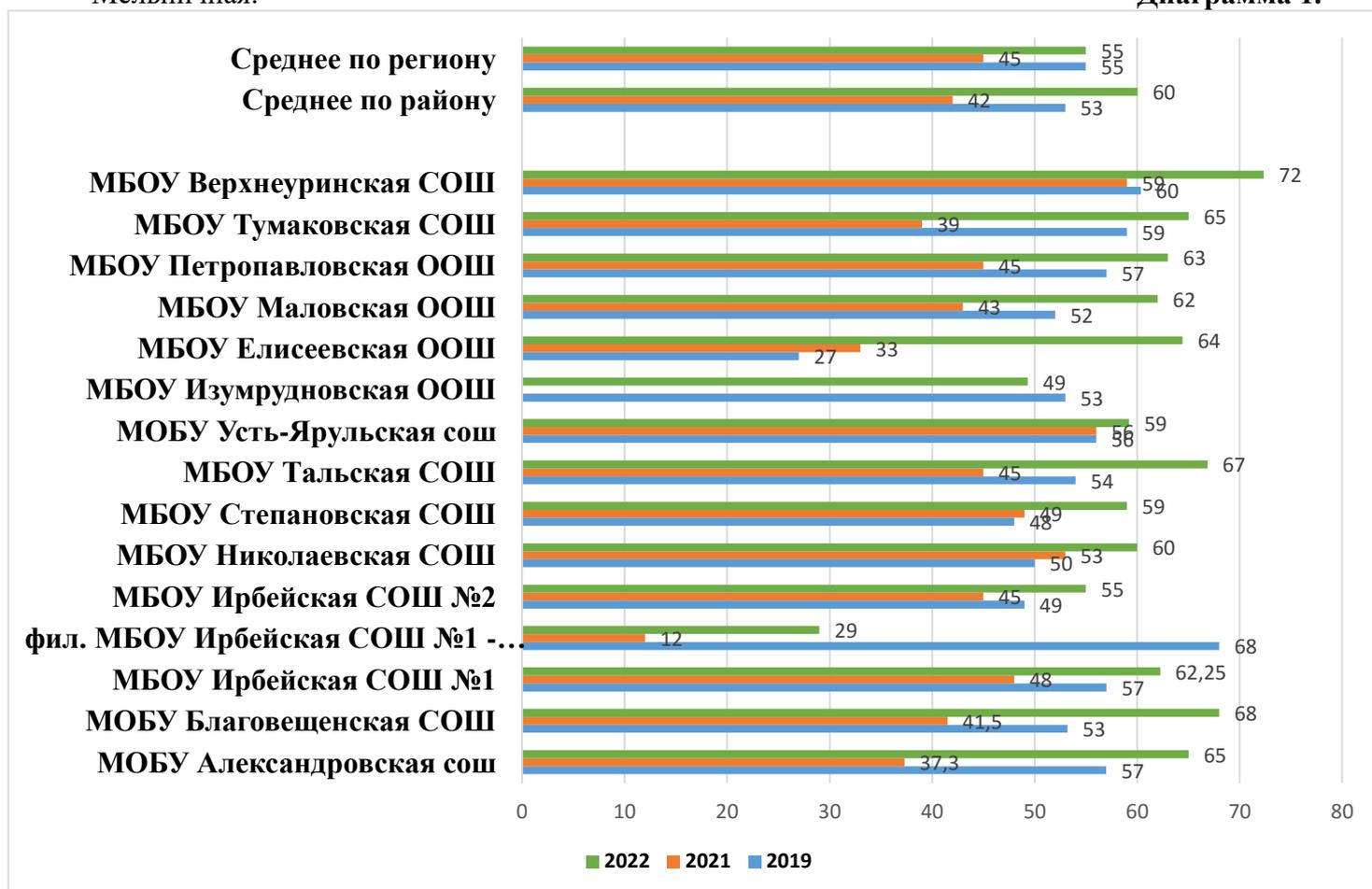
Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: Елисеевская, Усть-Ярульская, Степановская, Николаевская.

Школы, показывающие из года в год положительные результаты: «выше значения района»: Верхнеуринская, Тальская, Ирбейская №1, Петропавловская, Благовещенская.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2022, 2019, 2021): Вернеуринская, Петропавловская, Усть-Ярульская, Тальская, Ирбейская №1.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Изумрудновская, Мельничная.

Диаграмма 1.

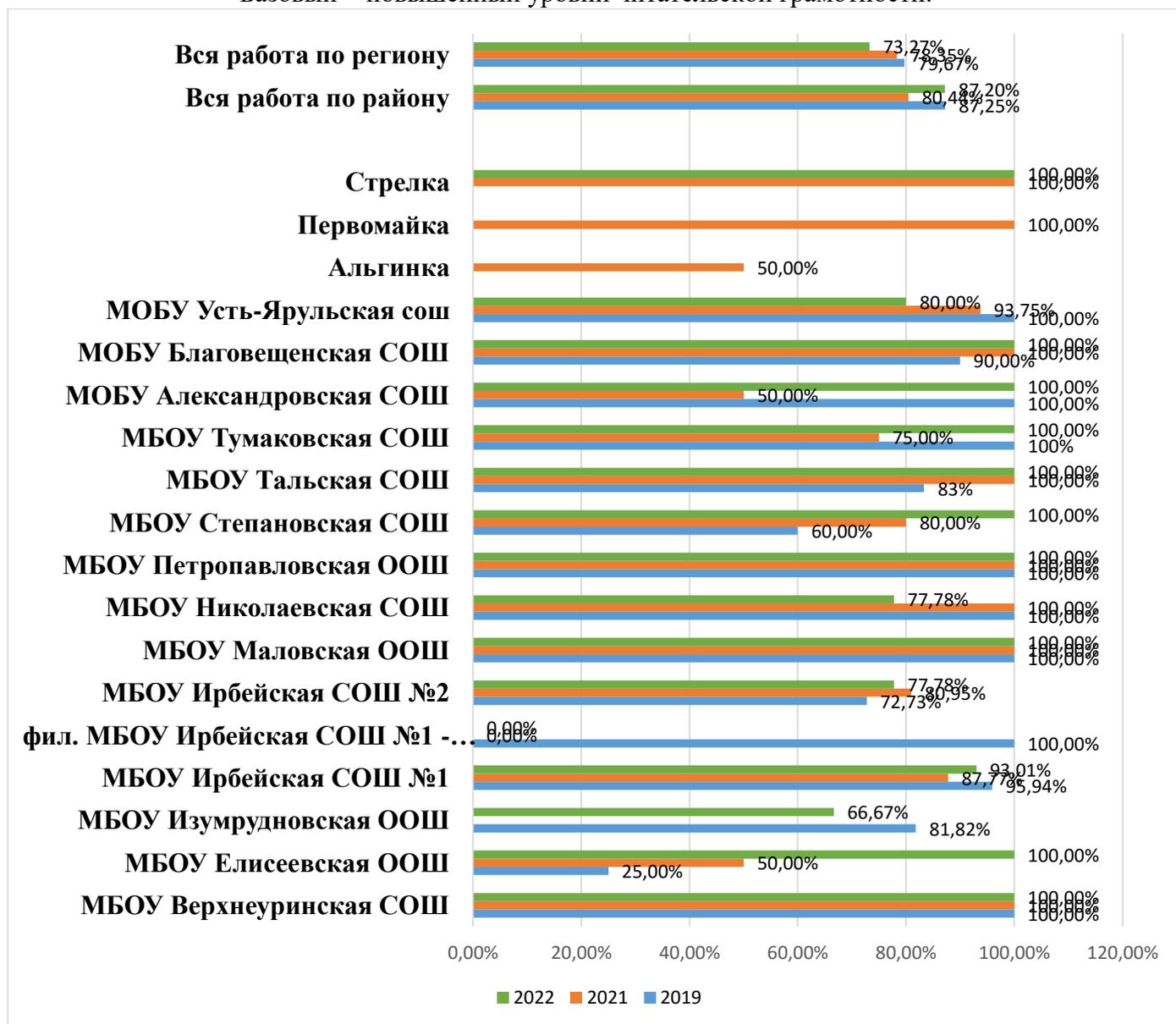


Значение школ выше района в 2019: Верхнеуринская, Тумаковская, Петропавловская, Усть-Ярульская, МБОУ Тальская, Мельничная ООШ, Ирбейская №1, Александровская, Изумрудновская, Благовещенская.

Значение школ выше района в 2021: Николаевская, Ирбейская №1, Степановская, Ирбейская №2, Верхнеуринская, Петропавловская, Усть-Ярульская, Тальская, Маловская.

Значения школ выше района в 2022: Верхнеуринская, Тумаковская, Петропавловская, Маловская, Елисеевская, Тальская, Ирбейская №1, Благовещенская, Александровская, Николаевская.

Диаграмма 2. КДР 4 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: По уровням читательской грамотности. Базовый + повышенный уровни читательской грамотности.



Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: Благовещенская, Тальская, Степановская, Елисеевская.

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: Стрелковская, Петропавловская, Маловская, Верхнеуринская.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2019, 2021, 2022): Стрелковская, Усть-Ярульская, Тальская, Петропавловская, Маловская, Николаевская, Ирбейская №1, Верхнеуринская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Усть-Ярульская, Николаевская, Изумрудновская, Мельничная.

Школы с низкими показателями в 2019 (по району): Тальская, Степановская, Ирбейская №2, Елисеевская.

Школы с низкими показателями в 2021: Альгинская, Александровская, Тумаковская, Мельничная, Елисеевская.

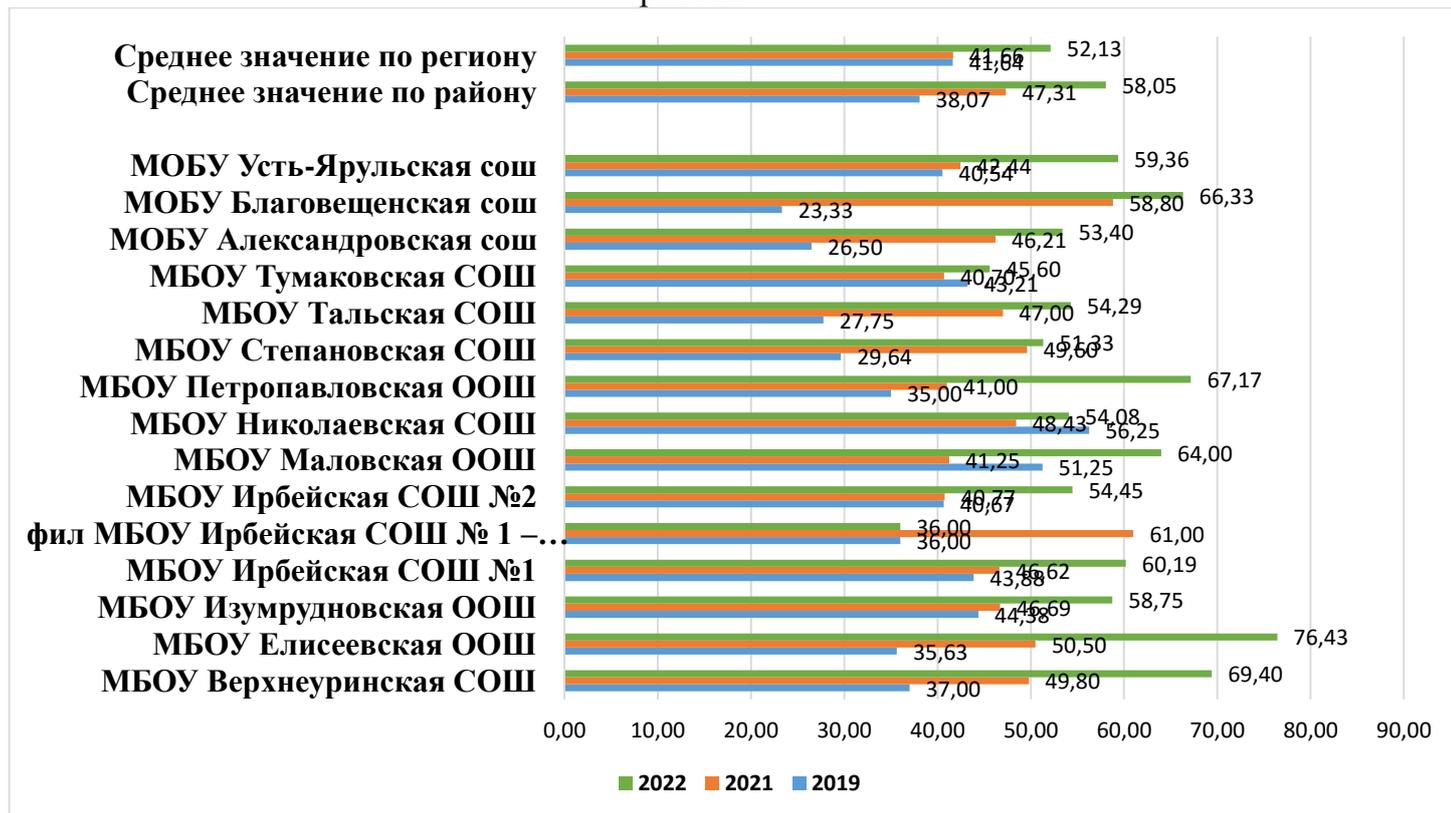
Школы с низкими показателями в 2022: Усть-Ярульская, Николаевская, Ирбейская №2, Мельничная, МБОУ Изумрудновская.

Значение школ выше Района в 2019: Благовещенская, Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Мельничная, Ирбейская №1, Верхнеуруинская.

Значение школ выше района в 2021: Стрелковская, Первомайская, Усть-Ярульская, Благовещенская СОШ, Тальская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №2 и №1, Верхнеуруинская.

Значения школ выше района в 2022: Стрелковская, Благовещенская, Александровская, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №1, Елисеевская, Верхнеуруинская.

Диаграмма 3. КДР 6 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: Успешность выполнения всей работы



Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: Усть-Ярульская, Благовещенская, Александровская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Ирбейская №2, Ирбейская №1, Изумрудновская, Верхнеуруинская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Мельничная.

Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»: Ирбейская №1, Изумрудновская, У Елисеевская, Верхнеуруинская.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2022, 2019, 2021):

Усть-Ярульская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №2 и № 1, Изумрудновская, Верхнеуруинская.

Школы с низкими показателями в 2019: Благовещенская, Александровская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Мельничная.

Школы с низкими показателями в 2021(ниже значения района): Елисеевская, Тумаковская, Александровская, Мельничная. **Школы с низкими показателями в 2022:** Изумрудновская, Ирбейская №2, Мельничная.

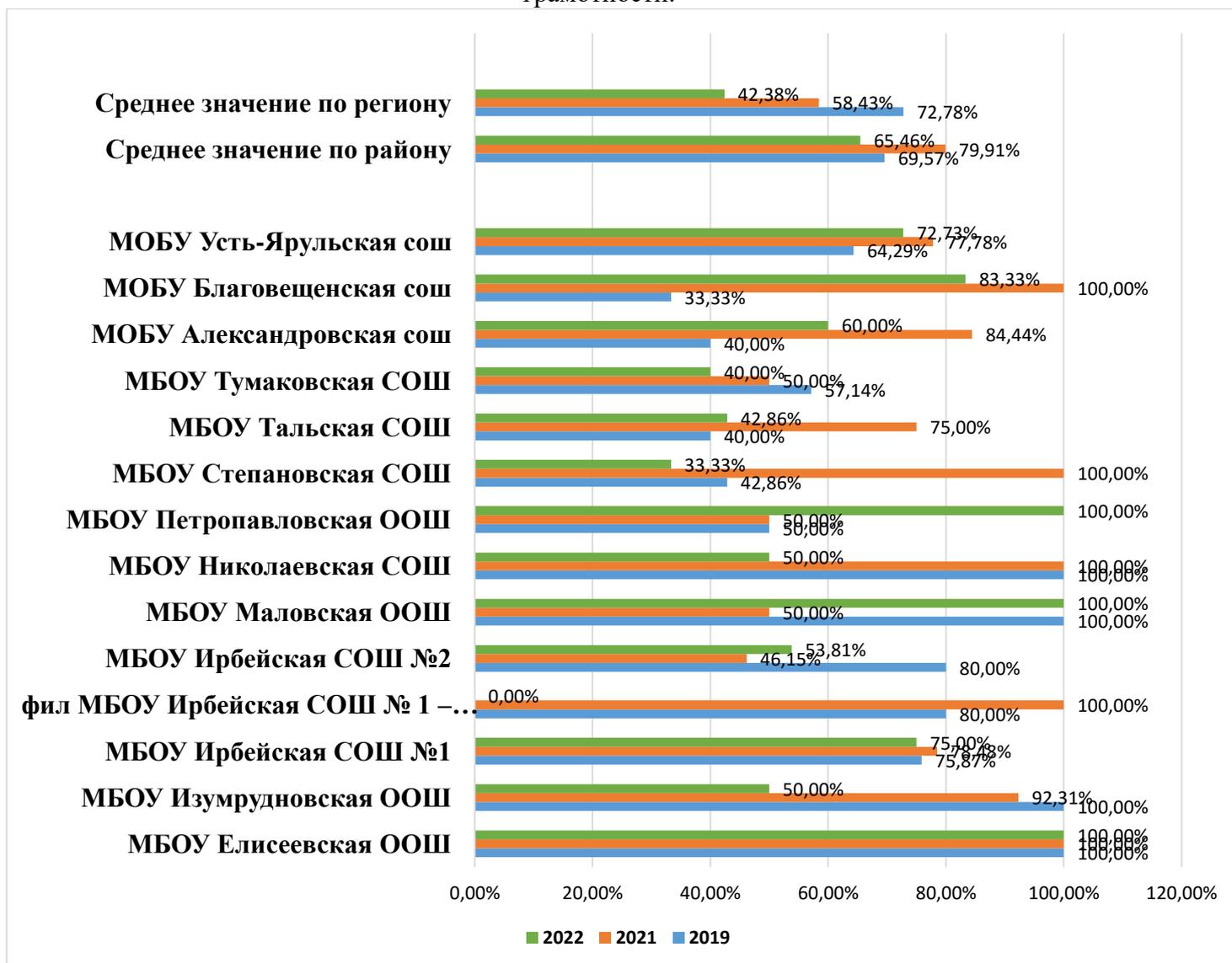
Значение школ выше района: в 2019: Верхнеуруинская, Тумаковская, Петропавловская, Усть-Ярульская, Тальская, Мельничная, Ирбейская №1, Александровская, Елисеевская, Верхнеуруинская;

в 2021: Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №2;

в 2022: Александровская, Тумаковская, Тальская, Степановская, Николаевская, Ирбейская №2, Мельничная.

Базовый + повышенный уровни читательской грамотности

Диаграмма 4. КДР 6 ЧГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: По уровням читательской грамотности.



Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: Петропавловская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Тумаковская, Николаевская, Мельничная, Изумрудновская.

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: Елисеевская.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за три года (2019, 2021, 2022): Николаевская, Ирбейская №1, Изумрудновская, Елисеевская.

Школы с низкими показателями: в 2019 (по району): Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Тальская, Степановская, М Петропавловская;

в 2021: Тумаковская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №2;

в 2022: Тумаковская, Тальская, Степановская, Николаевская, Ирбейская №2.

Значение школ выше района: в 2019: Николаевская, Маловская, Ирбейская №2 и №1, Мельничная, Изумрудновская, Елисеевская;

в 2021: Стрелковская, Александровская, Усть-Ярульская, Благовещенская, Тальская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №2 и №1, Верхнеуринская;

в 2022: Благовещенская, Степановская, Александровская, Николаевская, Мельничная, Изумрудновская, Елисеевская.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по читательской грамотности для учащихся 6-го класса (КДР6) были собраны 17 показателей, позволяющих охарактеризовать различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники.

Факторы, статистически значимо связанные с результатами КДР4 по читательской грамотности в 2021 г.

Фактор	Направление связи
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	отрицательное
доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным	отрицательное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении	отрицательное
доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе	отрицательное

По итогам статистического анализа результатов КДР6 2021 г. можно говорить о том, что вероятность получения высоких результатов по читательской грамотности увеличивают такие факторы, как доля обучающихся в классе, у которых один или оба родителя имеют высшее образование. Положительное влияние также оказала доля учащихся из семей, где один или оба родителя являются безработными. Возможно, это связано с неофициальной занятостью родителей из этих семей, доходом, позволяющим кому-то из родителей не работать и заниматься детьми.

Ряд факторов оказывает отрицательное влияние - доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете и на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних; доля обучающихся из многодетных, неполных, приемных семей (в т.ч. находящихся под опекой); доля тех, для кого русский язык не является родным.

Факторы, не оказывающие значимого влияния на результаты КДР6 по читательской грамотности 2021 г.

доля учащихся из семей, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума

доля учащихся из семей, где один или оба родителя являются инвалидами

доля учащихся из семей, находящихся в социально опасном положении

доля учащихся из семей, проживающих в благоустроенном, неблагоустроенном или частично благоустроенном жилье

доля учащихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе

доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам

Какими могут быть управленческие шаги по **анализу показателей и планированию действий?**

1. На методическом совете, ПТГ педагогов или рефлексивном педагогическом семинаре:

1) Сопоставить и сравнить показатели качества ЧГ по отношению к региональным показателям, отдельно по каждой группе в своей же школе.

2) Рассмотреть и проанализировать отдельно в каждой группе критериев ЧГ **самые низкие показатели оценки.**

3) Рассмотреть **возможные причины**, влияющие на низкий показатель результата.

2.Обратиться к **собственным результатам** ЧГ, а далее и к **опыту** других школ:

1) у которых **высокие показатели** в сравнении с региональными, **по всем трем группам** компетенций ЧГ.

2) или в школы, где высокие показатели **по одному или двум компетенциям**.

Опыт работы можно перенять через различные спланированные совместно мероприятиями (например, семинар, взаимопосещение уроков, внеурочных занятий по заявленной теме, различные виды педагогического сопровождения и наставничества).

3.Организовать в школе рефлексивный семинар по проблеме, семинар-тренинг по изучению технологий повышения качества рассматриваемых компетенций. Здесь можно:

1) Определить – какие формы работы необходимо ввести в образовательный процесс, чтобы показатель в данной критерии и далее в общем показателе ЧГ повысился у учеников.

2) Изучить упражнения - тренинги по развитию той или иной компетенции ЧГ, которые можно будет ввести на определенных учебных дисциплинах.

3)Проектировочный семинар, где педколлектив поработает над коррекцией рабочих программ по предметам, где будет решаться вопрос развития ЧГ, разработкой содержания курсов по внеурочной деятельности.

4) Пройти курсы повышения квалификации по проблеме, поделиться информацией в педколлективе через специально организованные формы общения.

5) Создать «копилку» упражнений для тренировки навыка ЧГ, доступную для всего педагогического коллектива.

6) Провести внутренние проверочные работы по изучению качества ЧГ, сопоставить результаты.

СРАВНЕНИЕ КДР 7 МГ ЗА 2021, 2022

Подходы к разработке измерительных материалов заданий для оценки математической грамотности основаны на концепции международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), где математическая грамотность понимается как «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 161 обучающийся Ирбейского района.

Целью диагностической работы является:

- оценить уровень сформированности математической грамотности учащихся 7 класса как составляющей функциональной грамотности;

- оценить положение дел в региональной образовательной системе, выявить направления коррективки образовательного процесса.

Для описания достижений, обучающихся в области математической грамотности установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

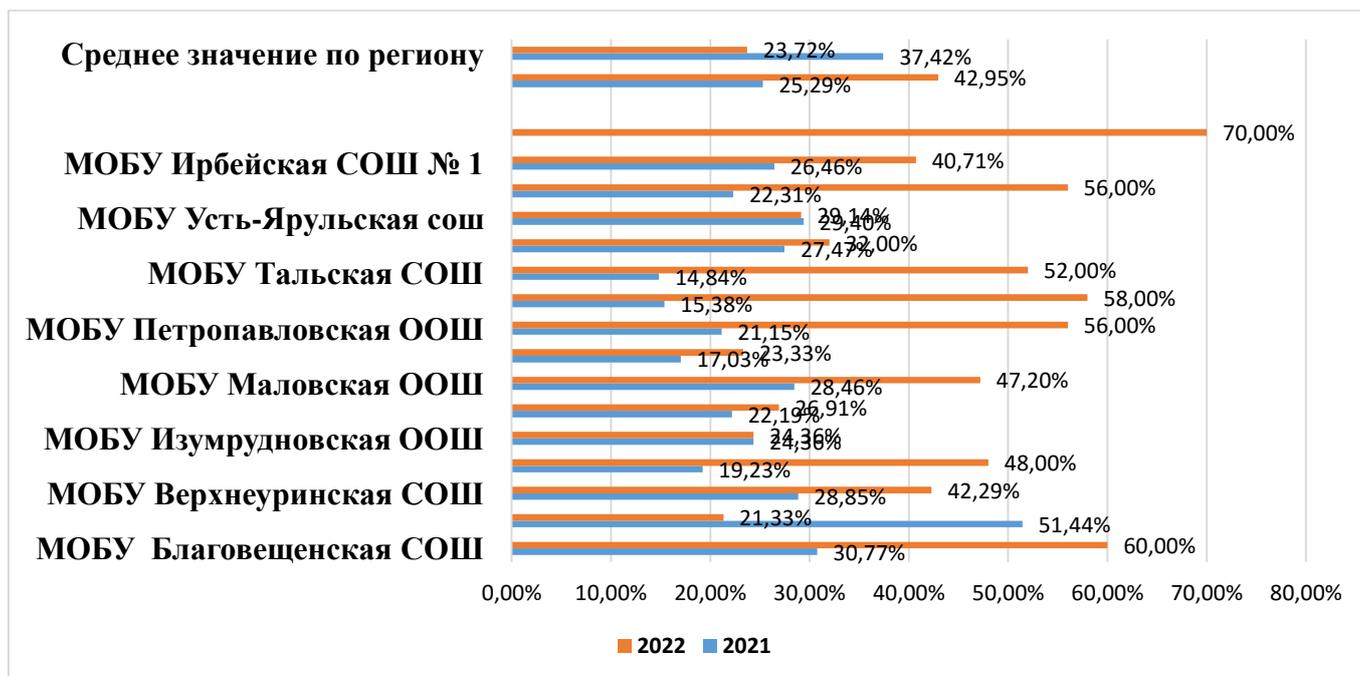
Базовый уровень (пороговый) означает, что ученик начинает демонстрировать математическую грамотность – применение математических знаний и умений в простейших неучебных ситуациях.

Повышенный уровень означает, что ученик обладает математической грамотностью проявляет способность использовать имеющиеся математические знания и умения для получения новой информации и принятия решений.

Уровень ниже базового означает, что ученик не продемонстрировал математическую грамотность.

Успешность выполнения всей работы

Диаграмма 5. КДР 7 МГ в сравнении 2021, 2022гг: Успешность выполнения всей работы



Школы, в которых наблюдаются улучшения за два года: Ирбейская №1, Мельничная, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №2, Елисеевская, Верхнеуринская, Благовещенская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Усть-Ярульская, Александровская. **Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»:** Маловская, Верхнеуринская, У Благовещенская.

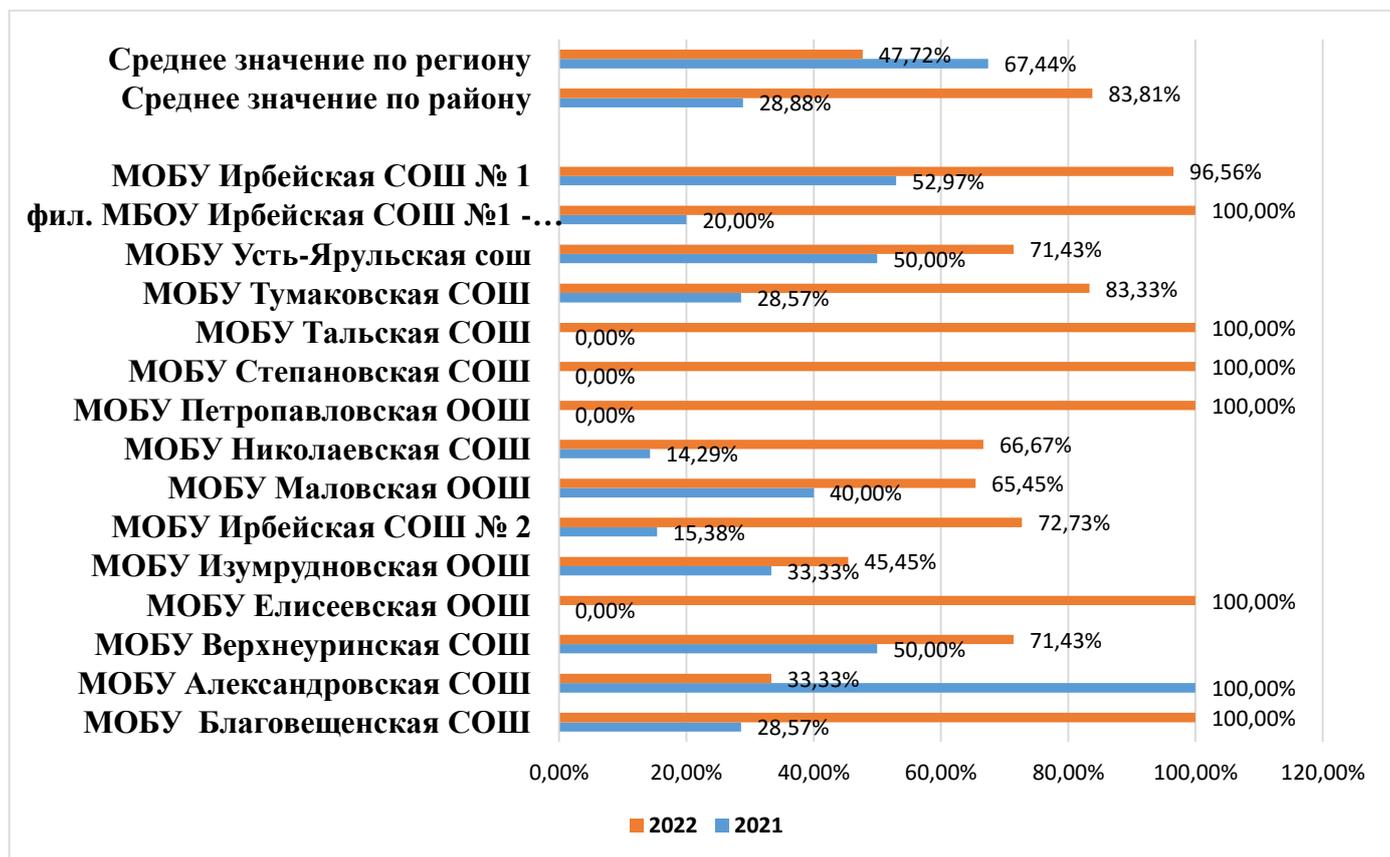
Школы, у которых результат выше регионального показателя за 2 года (2022, 2021): близки Александровская и Благовещенская.

Школы с низкими показателями в 2021: Мельничная, Тальская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Ирбейская №2, Изумрудновская, Елисеевская и **в 2022 (ниже значения района):** Ирбейская №1, Усть-Ярульская, Тумаковская, Николаевская, Ирбейская №2, Изумрудновская, Александровская.

Значение школ выше района в 2021: Ирбейская №1, Усть-Ярульская, Тумаковская, Маловская, Верхнеуринская, Александровская, Благовещенская и **в 2022:** Альгинская, Ирбейская №1, Мельничная, Тальская, Степановская, Петропавловская, Маловская, Елисеевская, Верхнеуринская, Благовещенская СОШ.

Базовый + повышенный уровни математической грамотности

Диаграмма 6. КДР 7 МГ в сравнении 2021, 2022гг: По уровням математической грамотности.



Школы, в которых наблюдаются улучшения за 2 года: положительная динамика наблюдается во всех школах, кроме Александровской.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: Александровская.

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели: нет таких школ, возможно маленький период для анализа

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 2 года (2021, 2022): нет таких школ

Школы с низкими показателями в 2021: Мельничная, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Ирбейская №2, Елисеевская и **в 2022:** Усть-Ярульская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №2, Изумрудновская, Верхнеуринская, Александровская.

Значение школ выше района в 2021: Ирбейская №1, Усть-Ярульская, Маловская, Изумрудновская, Верхнеуринская, Александровская, **в 2022:** Ирбейская №1, Мельничная, Тальская, Степановская, Петропавловская, Елисеевская, Благовещенская.

СРАВНЕНИЕ КДР 8 ЕНГ ЗА 2019, 2021, 2022

Задачи КДР-8:

- оценить уровень естественнонаучной грамотности учеников 8 класса, обучающихся по программам основного общего образования;
- выявить группы учеников с разным уровнем естественнонаучной грамотности, с учетом этих уровней должно выстраиваться дальнейшее обучение в основной школе;
- оценить состояние дел в региональной системе естественнонаучного образования, чтобы определить направления корректировки образовательного процесса.

Основные показатели

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний.

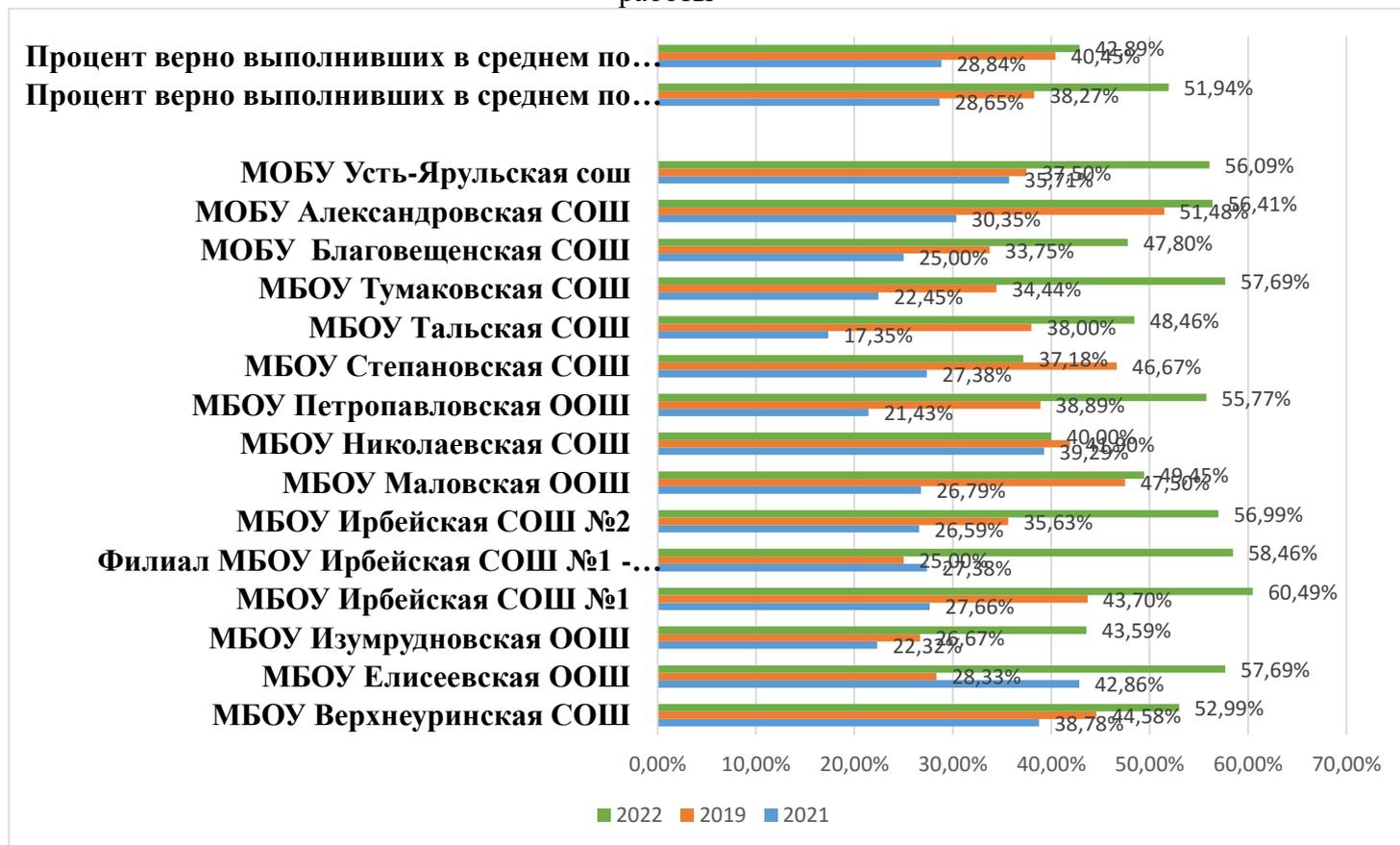
2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования.

3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Этот показатель рассчитан на основе первичных баллов как процент от максимального балла за задания, проверявшие умения данной группы.

Успешность выполнения всей работы

Диаграмма 7. КДР 8 ЕНГ в сравнении 2019, 2021, 2022гг: Успешность выполнения всей работы



Школы, в которых наблюдаются улучшения за три года: Усть-Ярульская, Александровская, Благовещенская, Тумаковская, Тальская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №2 и №1, Изумрудновская, Верхнеуринская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: таких школ нет

Школы, показывающие из года в год стабильно положительные показатели: «выше значения района»: Александровская, Верхнеуринская.

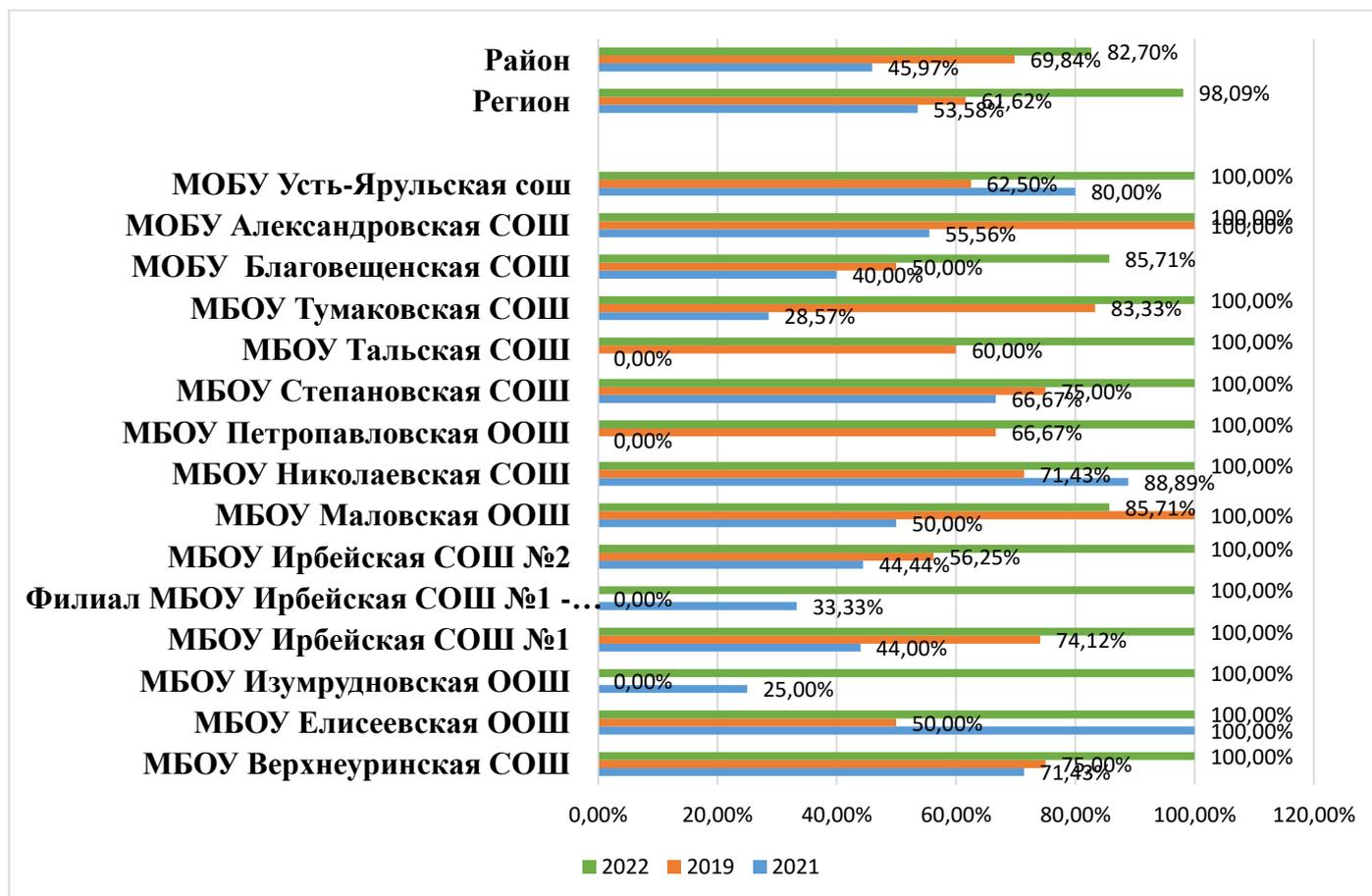
Школы, у которых результат выше регионального показателя за 3 года (2022, 2019, 2021): Александровская, Верхнеуринская, близка Маловская, Ирбейская №1.

Школы с низкими показателями: в 2019 Благовещенская, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №2, Мельничная, Ирбейская №1, Изумрудновская; в 2021: Усть-Ярульская, Благовещенская, Тумаковская, Ирбейская №2, Мельничная, Изумрудновская, Елисеевская; в 2022 (ниже значения района): Благовещенская, Тальская, Степановская, Николаевская, Маловская, Изумрудновская.

Значение школ выше района в 2021: Александровская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №1, Верхнеуринская и в 2022: Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Петропавловская, Ирбейская №2, Мельничная, Ирбейская №1, Елисеевская, Верхнеуринская.

Базовый + повышенный уровни математической грамотности

Диаграмма 8. КДР 8 ЕНГ в сравнении 2021, 2022гг: По уровням естественнонаучной грамотности.



Школы, в которых наблюдаются улучшения за 3 года: Александровская, Благовещенская, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Ирбейская №2 и №1, Верхнеуруинская.

Школы в которых наблюдается отрицательная динамика: нет таких школ

Школы, показывающие из года в год стабильные положительные показатели (по району): Усть-Ярульская, Александровская, Степановская, Николаевская, Верхнеуруинская.

Школы, у которых результат выше регионального показателя за 3 года (2019, 2021, 2022): Александровская, Степановская, Николаевская, Маловская, близка Ирбейская №1, Верхнеуруинская.

Школы с низкими показателями в 2019: Благовещенская, Тумаковская, Тальская, Петропавловская, Маловская, Ирбейская №2, Мельничная, Ирбейская №1, Изумрудновская.

Школы с низкими показателями в 2021: Благовещенская, Тальская, Ирбейская №2, Мельничная, Изумрудновская, Елисеевская.

Школы с низкими показателями в 2022: нет таких школ

Значение школ выше района в 2019: Усть-Ярульская, Александровская, Степановская, Николаевская, Елисеевская, Верхнеуруинская.

Значения школ выше района в 2021: Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Маловская, Ирбейская №1, Верхнеуруинская.

Значения школ выше района в 2022: Усть-Ярульская, Александровская, Тумаковская, Тальская, Степановская, Петропавловская, Николаевская, Ирбейская №2, Мельничная, Ирбейская №1, Изумрудновская, Елисеевская, Верхнеуруинская.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

Вместе с данными о выполнении заданий краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности для учащихся 8-го класса (КДР8) были собраны 18 показателей,

позволяющих охарактеризовать различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники. Значимое влияние на результаты КДР8 оказали 6 факторов.

Факторы, оказавшие значимое влияние на результаты КДР8 в 2021-2022 уч. г.

Фактор	Направление влияния
доля обучающихся из семей, где только один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля учащихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете	отрицательное
доля обучающихся из многодетных семей (3 и более детей)	отрицательное
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье	отрицательное
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних	отрицательное

В 2021-2022 учебном году увеличивает вероятность получения высоких результатов по КДР8 такие факторы, как доля учеников из семей, где один или оба родителя имеют высшее образование. Отрицательное влияние оказывала доля учащихся из многодетных семей; из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично благоустроенном жилье; а также доля учеников, состоящих на внутришкольном учете или на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

Факторы, не оказавшие значимого влияния на результаты КДР8 в 2021-2022 уч. г.

Фактор
доля учащихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящиеся под опекой)
доля обучающихся из неполных семей (воспитываются одним родителем)
доля обучающихся из семей, где один из родителей является безработным
доля обучающихся из семей, где оба родителя являются безработными
доля обучающихся из семей, где один из родителей является инвалидом
доля учащихся из семей, в которых доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума
доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье
доля детей-инвалидов и детей, обучающихся по адаптированным программам
доля обучающихся, для которых русский язык не является родным
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении

В рамках содействия комплексу мер региона в рамках школьной системы оценки качества в ОО проведены промежуточные мониторинги функциональной грамотности на основе банка заданий РЭШ.

Федеральным оператором представлен отчет по уровням сформированности функциональной грамотности школьников, участие которых было организовано в 12 школах из 14 (86 %). Выделены работы школьников с высоким уровнем функциональной грамотности 3 чел (0,9 %) – школьники из Ирбейской № 1 и Усть – Ярульской школ; 11 % - школьники освоили функциональную грамотность на повышенном уровне. Недостаточный уровень освоения функциональной грамотности выявлен у школьников 6 школ у 15 % школьников (Ирбейская № 1, Николаевская, Степановская, Усть-Ярульская, Елисеевская и Маловская школы). В Благовещенской и Петропавловской школе педагоги не воспользовались сервисами РЭШ – это задача для педагогов следующего учебного года – предстоящего перед исследованием уровней функциональной грамотности школьников 15 лет по формату PISA.

Наименование ОО	Проверено работ	Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
		Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля	Кол-во	Доля
Александровская	8					3	37,5	5	62,5		
Благовещенская											
Верхнеуринская	3			1	33,33	2	66,67				
Ирбейская № 1	217	24	11,06	71	32,72	99	45,62	22	10,14	1	0,46
Ирбейская № 2	7			3	42,86	3	42,86	1	14,29		
Николаевская	30	20	66,67	7	23,33	2	6,67	1	3,33		
Степановская	2	2	100,00								
Тальская	1			1	100,0						

Тумаковская	1					1	100,0				
Усть-Ярульская	26	5	19,23	4	15,38	9	34,62	6	23,08	2	7,69
Елисеевская	9	3	33,33	5	55,56	1	11,11				
Изумрудновская	3			2	66,67	1	33,33				
Маловская	12	4	33,33	5	41,67	3	25,00				
Петропавловская											

Возможностью получить независимую оценку уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся на сервисах Учи.ру со 2 по 8 и в 10 классов воспользовалась Тальская школа. В 4 классах исследования провели также Николаевская, Изумрудновская, Тумаковская школы, в 5-х классах – кроме Тальской еще Николаевская, Изумрудновская, Тумаковская школы.

Приведены данные Учи.ру на выпускников 4-х классов 2022 г.

Школа	Кол-во участников	Коммуникация			Кооперация			Критическое мышление		
		развивающийся	базовый	продвинутый	развивающийся	базовый	продвинутый	развивающийся	базовый	продвинутый
Николаевская	8	1	6	1	2	3	3	1	6	1
Изумрудновская	8	6	2	0	5	3	0	7	1	0
Ирбейская № 1	11	2	9	0	1	8	2	1	9	1
Тумаковская	6	1	5	0	1	4	1	1	5	0
Тальская	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0

Развивающийся уровень функциональной грамотности – коммуникаций и критического мышления показали 10 уч-ся из 34 школьников, которые придут в 5-е классы (30 %); развивающийся уровень коммуникаций 9 чел. (27 %).

Задача для принимающих учителей школьников в основное звено становится организация образовательной деятельности в условиях невысокой степени функциональной грамотности пятиклассников и подготовка их к выполнению заданий по модели PISA в последующие годы обучения.

Отсутствие в Степановской школе Интернета в первом полугодии 2021 - 2022 учебного года должно обеспечить использование заданий Банка заданий по проверке функциональной грамотности РЭШ педагогов и школьников в новом учебном году. Необходимо активизировать работу по доступу к образовательным Интернет – платформам учащихся начального звена Елисеевской школы и основного звена из Тумаковской школы.

ЕГЭ в 2021 году сдавали только те, кому результаты экзамена нужны для поступления в вуз, сдавало 38 выпускников из 8-ти ОО района (Александровская-3, Благовещенская-3, Ирбейская №1-18, Ирбейская №2-5, Степановская -3, Тальская -1, Тумаковская-1 и Усть-Ярульская - 4). Показатель «доля выпускников, сдающих 3 и более предмета» в 2021 г составил 86,84% от количества сдающих экзамен в форме ЕГЭ.

Успешность зачисления в ВУЗ в соответствии с выбранным профилем

показатель	Ирбейская №1	Ирбейская №2	Александровская	Николаевская	Благовещенская	Тальская	Тумаковская	Степановская	Усть-Ярульская
1. Кол-во выпускников 11-х классов, поступивших в планируемый ВУЗ	15 (78%)	3 (60%)	0%	0 %	1 (33%)	1 (100%)	0	0%	2 (100%)
2. Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ОО ВО Красноярского края	97	100	0	0	100	100	0	0	100

Из 77 выпускников в ВУЗ планировали поступить 38 обучающихся, успешно поступили 22, что составляет 59,46%. Из них в ВУЗы Красноярского края поступило 95,45%.

На основании результатов проведенного мониторинга, учитывая выявленные дефициты и направления ближайшего развития, определены задачи по направлению на 2022-2023 учебный год:

- провести процедуры оценки качества подготовки обучающихся по предметным и метапредметным (функциональная грамотность) результатам, в том числе для обучающихся с ОВЗ;

-провести анализ результатов, полученных по итогам проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся на предмет выявления причин, влияющих на качество подготовки, выработать на основе анализа рекомендации разным субъектам образовательного процесса;

-сопоставить результаты внешней и внутренней оценки. Обеспечить объективность на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов;

-сформировать школьную систему оценки качества образования в школах, исходя из двух типов оценки: для контроля и для поддержки;

-подготовить специалистов в области работы с данными об образовательных результатах. Подготовить педагогов по вопросам использования технологий оценивания, обеспечивающих оценку для поддержки образовательного продвижения конкретного обучающегося;

-обеспечить объективность на этапе проведения всероссийской олимпиады школьников и при проверке результатов.

Адресные рекомендации:

Методическому центру:

• Рекомендовать руководителям РМО рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР и КДР на заседаниях РМО с рекомендациями для:

1. Учителям-предметникам использовать результаты анализа ВПР и КДР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, физики, для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

2. Учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;

• Организовать и провести мониторинги по выявлению проф. дефицитов педагогов по предметным компетенциям.

• Организовать заказы на курсы повышения квалификации согласно выявленным зоны риска через ЦНППМ, ИПК и другие онлайн ресурсы.

• Организовать методическое сопровождение по разработке и реализации ИОМ педагога.

• Организовать представления успешных практик по подготовке к ВПР и КДР на методических площадках, РМО, ПТГ.

Руководителям общеобразовательных организаций:

1. Провести анализ условий, влияющих на результат обучения и на его основе откорректировать план мероприятий, направленный на улучшение результатов начальной, основной и средней школы;

2. Разработать планы по подготовке к ВПР, на основе анализа, проведённого по итогам сдачи ВПР и КДР в 2021 году;

3. Спланировать на школьном уровне для преодоления профессиональных дефицитов системную методическую поддержку учителей, желающих их преодолеть, с использованием разнообразных организационных форм;

4. Создать условия профессионального развития учителей и обновления их педагогической деятельности в контексте новых ценностей, отношений и технологий контрольно-оценочной деятельности;

5. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся;

6. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся);

7. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР и КДР разных категорий учащихся.